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Дисертаційне дослідження В.Д. Острової присвячене виявленню значення і ролі проспективної ідентичності у процесі соціально-психологічної адаптації студентів. Актуальність даного дослідження полягає в тому, що в умовах соціальних перетворень, при відсутності спрощеної, стандартизованої репрезентації суспільних норм та цінностей, в період, коли неможливість задоволення суб’єктами своїх онтологічних потреб породжує кризу ідентичності, у молодої людини виникають численні проблеми у адаптації до соціальних змін. Названі обставини суттєво ускладнюють перехід молодої людини до самостійного життя, побудову професійної кар’єри, визначення своєї ролі та місця у соціумі.

У сучасних соціально-психологічних дослідженнях виокремлюють наступні основні функції ідентичності: орієнтаційну (пошук свого місця у світі); структурну (збереження визначеності, співвідношення детермінізму і невизначеності); цільову (пристосування, побудова моделі поведінки); екзистенційну (прогнозування, збереження і розвиток власного духовного потенціалу).

У дисертації В.Д. Острової чітко сформульовані об’єкт, предмет та мета дослідження. Структура роботи відповідає поставленим завданням, що й дозволило авторці реалізувати свій задум. Дисертантка здійснила великий обсяг дослідницької роботи, проаналізувала літературу з обраної проблематики, зібрала необхідний емпіричний матеріал, виявила значення і роль проспективної ідентичності як чинника та механізму процесу соціально-психологічної адаптації студентів, зробила узагальнюючі висновки. Це дозволяє дійти висновку про успішне вирішення поставлених завдань.

У першому розділі детально проаналізовані основні напрями дослідження соціально-психологічної адаптації особистості у вітчизняній та зарубіжній психології, а також вікові та індивідуально-психологічні аспекти соціально-психологічної адаптації студентської молоді. Авторка представляє розроблену нею структурну модель темпоральних аспектів ідентичності, формулює та обґрунтовує власне визначення проспективної ідентичності як як динамічного, цілісного когнітивно-афективного утворення, що є компонентом «Я-концепції» особистості та представлено системою уявно-вірогіднісних смислових конструктів суб’єкта, які віднесені ним у власне майбутнє і є сукупністю рис, особистісних якостей, соціальних ролей, соціальних статусів.

У другому розділі наведено аналіз сучасних підходів до емпіричного дослідження ідентичності особистості, розкриваються методи та процедура отримання емпіричного матеріалу, надано характеристику вибірки, застосованих методик і способів обробки отриманих даних. Набір методів, що були застосовані в процесі дослідження, відповідає його меті та завданням і спрямований на забезпечення одержання об’єктивної експериментальної інформації. Заслуговує на позитивну оцінку запропонована вдосконалена методика дослідження проспективної ідентичності. Авторка звертається до психосемантичного підходу та на його основі обґрунтовує доцільність та необхідність застосування розробленого нею «коефіцієнту проспективності» як узагальнюючого показника складності та диференційованості структури проспективної ідентичності особистості.

У третьому розділі представлено результати емпіричного дослідження зв’язку проспективної ідентичності та соціально-психологічної адаптованості студентської молоді. Даний розділ логічно розбито на три підрозділи, що покращує сприйняття великого за обсягом та інформаційним навантаженням матеріалу.

Теоретичні обґрунтування тісно пов’язані з практичними результатами та статистичними даними, а наявність таблиць полегшує сприйняття та дає змогу уявити значущість отриманих даних.

Дисертанткою стисло та аргументовано доводиться, що виокремлені нею категорії як актуальної, так і проспективної ідентичності розділяються на дві великі групи: особистісні конструкти і соціальні. При цьому останні превалюють над особистісними. Загалом на основі аналізу емпіричних даних виокремлено 21 категорію актуальних ідентичностей студентів і 17 категорій проспективної ідентичності.

Дисертанткою було виявлено, що провідними актуальними ідентичностями студентів є наступні: «Особистісні якості», «Сім’я», «Характеристики і ролі у спілкуванні», «Гендерна ідентичність», «Студентство», «Етнічна ідентичність», «Людина», у той час як провідними проспективними ідентичностями є наступні: «Сім’я» («Родительська сім’я», «Власна сім’я»), «Професійні ролі і статуси», «Економічний і майновий статус», «Особистісні якості», «Громадянство».

В ході дослідження динаміки у структурі темпоральних аспектів ідентичності було виявлено, що на актуальну і проспективну ідентичності студентів істотно впливають фактори соціального середовища, зокрема, суспільно-політичні події. В умовах соціальної кризи та соціальної нестабільності у структурі актуальної ідентичності студентів відбуваються зміни, суть яких полягає у збільшенні суб’єктивної значущості родинних зв’язків, етнічної приналежності та власне громадянства. Самовизначення, які стосуються особистісних якостей, а тим більше метафоричних визначень, набувають другорядного значення. У проспективній ідентичності значно зменшеншується вага категорії «Власна сім’я», що свідчить про наявність суб’єктивної складності у респондентів в побудові шлюбно-сімейних стратегій в умовах соціальної нестабільності.

На основі аналізу отриманих емпіричних даних дисертанткою обґрунтовано, що проспективна ідентичність виступає як чинник та механізм соціально-психологічної адаптації студентів. Студенти з високим рівнем складності та диференційованості проспективної ідентичності порівняно із студентами з низьким рівнем складності та диференційованості проспективної ідентичності характеризуються значно вищим рівнем соціально-психологічної адаптації.

Оцінюючи позитивно роботу, водночас, вважаємо за необхідне зробити наступні зауваження та побажання:

1. У роботі стан адаптованості респондентів оцінюється за внутрішнім критерієм. На нашу думку, доцільно було б оцінювати стан адаптованості респондентів за двома критеріями: як за внутрішнім, так і за зовнішнім.

2. У підрозділі 3.1. констатовано у складі актуальних ідентичностей студентів наявність двох категорій: «Майбутня сім’я» та «Майбутній професійний статус», що потребує, на нашу думку, окремого опису та психологічної інтерпретації.

3. В другому та третьому розділах роботи зустрічаються окремі стилістичні та пунктуаційні огріхи.

Однак, зазначені недоліки не зменшують наукової та практичної цінності результатів проведеного дослідження. Новизна та наукова значимість дисертаційної роботи є незаперечною, адже В.Д. Острова не лише систематизувала і застосувала вже набутий досвід, а й внесла свої непересічні узагальнення у висвітлення порушених нею питань. Варто підкреслити, що позитивною стороною роботи є виважені висновки до кожного розділу та загальні висновки наприкінці роботи, які у комплексі є важливим науковим результатом. Висновки повністю узгоджуються із завданнями дослідження.

Висловлені у дисертації наукові положення оприлюднено на сімох всеукраїнських науково-практичних конференціях. Результати дослідження мають суттєве практичне значення, що підтверджується їх упровадженням у навчально-виховний процес Криворізького педагогічного інституту, Національного авіаційного університету при викладанні дисциплін «Соціальна психологія», «Вікова психологія», «Прикладні психологічні дослідження», «Психодіагностика».

Основні положення дисертаційного дослідження розкрито у 12 наукових публікаціях дисертантки, 8 з яких надруковано у виданнях, що визначені МОН України до кандидатських дисертацій України як фахові у галузі психології, одній статті та тезах конференції у закордонних фахових виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз.

Узагальнюючи вищевикладене, можна констатувати, що дисертація Вікторії Дмитрівни Острової «Проспективна ідентичність як чинник соціально-психологічної адаптації студентської молоді» за своїм науково-теоретичним та практичним рівнем, новизною у вирішенні та осмисленні проблеми є актуальною та практично значимою, відповідає вимогам МОН України до робіт такого типу, а її авторка заслуговує на присудження їй наукового ступеня кандидата психологічних наук зі спеціальності 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи.
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