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Останнім часом в Україні і за кордоном активно досліджується проблема взаємодії особистості з медіапростором. Глобальна медіатизація сучасного суспільства потребує наукового пояснення специфіки цієї взаємодії, вивчення індивідуально-психологічних особливостей, які проявляє особистість у процесі медіакомунікації.

Проблемі індивідуально-стильових особливостей медіакомунікації присвячено чимало соціально-психологічних досліджень, проте бракує наукових напрацювань, спрямованих на вивчення особливостей становлення медіакомунікації, стильових особливостей комунікації молоді в соціальних мережах, специфіки взаємодії особистості з медіапростором, оптимізації цієї взаємодії, запобігання можливих психологічних проблем, пов’язаних із інтернет-залежністю.

Оскільки медіа простір сьогодні виконує функції адаптації, соціалізації, соціальної інтеграції особистості в культуру та суспільство, кандидатська дисертація Підгірної Ірини Сергіївни видається надзвичайно актуальною. Робота присвячена беззаперечно соціально-значущій темі залучення підлітків до користування соціальними мережами, і, зокрема, становленню індивідуальних стилів їхньої медіакомунікації у віртуальному середовищі.

Дисертація здобувачки виконана в межах науково-дослідної роботи «Соціально-психологічні та психолого-педагогічні умови організації медіаосвіти молоді» (номер державної реєстрації 0114U001514) відповідно до тематичного плану наукових досліджень лабораторії психології масової комунікації та медіаосвіти Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. Це також свідчення наукової актуальності, обґрунтованості та пріоритетності теми дослідження в розвитку сучасного мінливого світу.

Дисертація І. С. Підгірної має чітку структуру. Предмет, мета, завдання дослідження визначені коректно і чітко сформульовані. Беззаперечною видається наукова новизна даного дослідження, що полягає в розробці та емпіричній верифікації концептуальної моделі становлення індивідуальних стилів медіакомунікації, виявленні ключових чинників цього процесу, типологізації стилів медіакомунікації, а також формулюванні принципів оптимізації їх становлення.

Загалом дисертація відзначається послідовністю та логічністю викладу матеріалу, чітким дотриманням предмету та мети дослідження, пропорційним співвідношенням теоретичних розмірковувань та викладу емпіричного матеріалу. Представлені теоретичні припущення та методичний інструментарій, їх верифікації дістали в дисертації належного обґрунтування.

У роботі представлено всебічний, ретельно здійснений теоретичний аналіз зарубіжних та вітчизняних теоретичних напрацювань щодо проблеми взаємодії особистості з медіасередовищем, становлення індивідуального стилю та вивчення комунікаційних стилів у галузі соціальних комунікацій та медіаосвіти. Дисертаційна робота засвідчує широке знайомство авторки з літературою з обраної проблеми, її вміння систематизувати джерела, критично їх розглядати, оцінювати, виділяти суттєве, визначати головне у сучасному стані проблеми дослідження.

Теоретико-методологічна основа дослідження має багаторівневий характер. Дисертантка не лише наводить, але й критично переосмислює науковий доробок відомих вчених, формулює відповідно авторське ставлення до вивчення проблем соціальних комунікацій та взаємодії особистості з медіапростором.

Заслуговує схвалення обраний ракурс погляду на поставлену проблему і відповідне її розв’язання. Авторка розширює коло сучасних соціально-психологічних досліджень з тематики медіапсихології, включаючи у психологічний дискурс поняття стильових особливостей комунікації молоді в соціальних мережах, чинників, які детермінують формування стилів медіакомунікації, особливостей співвідношення взаємодії з реальним та віртуальним середовищем та їхню роль у становленні індивідуальних стилів медіакомунікації особистості.

Наукову цінністьмістять результати проведеного дослідження, подані у другому і третьому розділах дисертації. Наукова новизна роботи Ірини Сергіївни полягає у розробленій та верифікованій концептуальній моделі становлення індивідуальних стилів як індивідуально-своєрідних способів медіакомунікації, вибір яких зумовлений поєднанням об’єктивних (інтерактивність, мультимедійність, просторова віддаленість, відносна анонімність, обмеженість сенсорного досвіду) та суб’єктивних чинників, мотиваційного та емоційного аспектів медіакомунікації особистості. Суб’єктивними чинниками визначено рівень суб’єктивного благополуччя особистості, мотиви медіакомунікації та рівень активності використання соціальних мереж, який забезпечує усталеність обраних способів медіакомунікації. Безперечним науковим здобутком дисертантки є виявлення прямої залежності достовірності створюваних віртуальних образів, а відтак, і становлення стилів медіакомунікації, від рівня суб’єктивного благополуччя особистості.

У результаті емпіричної верифікації запропонованої моделі підтвердження також дістали припущення про залежність становлення індивідуального стилю медіакомунікації від мотиваційної та емоційної складової медіакомунікації та рівня активності використання соціальних мереж.

На увагу заслуговує також авторський опитувальник «Комфортний спосіб медіакомунікації», валідність та надійність якого належним чином перевірено за допомогою математико-статистичних методів. У результаті детального психологічного аналізу авторка пропонує типологію стилів медіакомунікації, яка включає синхронний, комплементарний, компенсаторний та дифузний стилі. На основі цієї типології проаналізовано можливі негативні аспекти становлення стилів медіа комунікації молоді у ранній юності. Виявлено, що за умови реалізації компенсаторного стилю медіакомунікації спостерігається найнижчий рівень суб’єктивного благополуччя, а також дисбаланс реальних та віртуальних комунікативних практик на користь останніх. Це у свою чергу може спричинити негативний вплив на соціалізацію особистості та інтенсивність міжособистісних контактів. З огляду на це, авторкою розроблено принципи оптимізації процесу становлення індивідуальних стилів медіакомунікації, вибір яких дістав належної аргументації.

З метою практичного впровадження визначених принципів І. С. Підгірна розробила програму оптимізації індивідуальних стилів медіакомунікації молоді в соціальних мережах та аргументувала спрямованість даної програми на представників саме компенсаторного стилю. Нею уперше сформульовано принципи оптимізації процесу становлення стилів медіакомунікації: принцип*балансу* **–** урівноваження співвідношення реальних та віртуальних комунікативних практик; принцип *творчого розвитку та самовираження* **–** активізація медіатворчості особистості. Практична значущість роботи переконливо відображена у загальних рекомендаціях щодо оптимізації процесу становлення стилів медіа комунікації. В їхню основу покладено саме принцип творчого розвитку й самовираження як конструктивних засобів реалізації мотивів медіакомунікації. Запропоновані шляхи оптимізації становлення компенсаторного стилю медіакомунікації втілено в розробленому авторському тренінгу для підлітків.

Загальні висновки роботи містять розв’язання основних завдань дослідження І. С. Підгірної і цілісно розкривають його результати. Окремо треба відзначити глибоку і ґрунтовну математичну обробку результатів емпіричного дослідження, інтелектуальне навантаження тексту.

Загалом проведене Іриною Сергіївною дослідження та його конкретні результати мають виразну наукову новизну, теоретичну і практичну значущість. Вони містять великий пізнавальний і прикладний потенціал, використання якого сприятиме подальшим розвідкам взаємодії особистості з медіапростором у сфері медіапсихології, медіаосвіти, диференціальної та соціальної психології, психології особистості.

У цілому дисертаційне дослідження проведено на високому професійному рівні, досягнута мета та реалізовано поставлені завдання. Підкреслюючи достатній теоретичний і емпіричний рівень проведеного дослідження, слід висловити певні зауваження та побажання:

1. У підрозділі 1.4. «Концептуальна модель становлення індивідуальних стилів медіакомунікації молоді в соціальних мережах» докладно описано і аргументовано всі складові елементи теоретичної моделі. Втім, дискусійним моментом можна вважати відокремлення мотивів медіакомунікації від особистісних чинників становлення стилів (Рис. 1.3; с. 52), адже, як стверджує авторка, ці мотиви пов’язані із спрямованістю особистості, тобто є частиною її суб’єктності. Відтак, мотивація медіакомунікації (як інтринсивна мотивація) може безпосередньо розглядатися в якості особистісного чинника становлення індивідуального стилю, навіть за умови її актуалізації в самому процесі взаємодії особистості з медіапростором.

2. Не всі зазначені у списку літератури джерела, зокрема іншомовного походження, мають посилання у тексті дисертації (наприклад, джерела 205, 201, 199, 197, 196, 195, 193, 189). Зокрема, такі постаті сучасної психології, як Джон Салер, американський професор Райдер Університету, засновник кіберпсихології, який 20 років досліджував психологію кібепростору, або Шеррі Тьоркл, професорка психології Масачусетського технологічного інституту, авторка праць «Друге Я: комп’ютери і людський дух» та «Життя на екрані: ідентичність в епоху Інтернету» заслуговують на більшу увагу, ніж побіжна згадка без посилання.

3. У підрозділі 3.3. «Тренінгова програма оптимізації становлення стилів медіакомунікації учнівської молоді» наводиться аналіз можливих негативних аспектів становлення чотирьох виявлених стилів. Авторка доходить висновку, що компенсаторний стиль медіакомунікації може чинити негативний вплив на соціалізацію особистості, на відміну від останніх трьох стилів. Тому видається доцільнішим більше диференціювати розвивальну та корекційну роботу. Якщо ж комплементарний та синхронний стилі не несуть негативних наслідків, то є очевидним їхній подальший розвиток, натомість компенсаторний та дифузний стилі потребують крім розвивальної, ще й корекційної роботи. Саме для них авторкою розроблено рекомендації щодо оптимізації становлення.

4. Робота містить деякі русизми, огріхи стилістичного і технічного характеру (с. 16; 22; 30; 33; 35-36; 48; 173). Оформлення додатків як частини дисертації вимагає викладу державною мовою, а саме діагностичні опитувальники, таблиці математичної обробки результатів дослідження (с.173-179; 195-201).

Наведені зауваження в цілому не знижують високої позитивної оцінки розглянутої дисертації і не применшують загального наукового рівня роботи. Більшість із них слід розглядати як рекомендації для подальших досліджень та наукової дискусії при обговоренні дисертації.

Дисертаційна робота повністю відповідає вимогам до кандидатських дисертацій, встановленим МОН України. План дисертації чітко структурує проблематику дослідження. Зміст і структура дисертаційного тексту відповідає плану дисертації і повністю розкриває зміст досліджуваних питань. Основні положення роботи повно і адекватно розкриті в 13 публікаціях, у тому числі у 4 фахових виданнях. Список використаних у дисертації джерел охоплює 210 позицій, відповідає вимогам щодо оформлення дисертаційних робіт. Автореферат дисертації повною мірою відбиває зміст дисертаційного дослідження, його обсяг також відповідає встановленим правилам. Науковий стиль викладу автореферату свідчить про вміння узагальнювати і подавати матеріал у доступній формі.

Отже, дослідження Ірини Сергіївни Підгірної «Становлення індивідуальних стилів медіа комунікації молоді в соціальних мережах» є самостійною, завершеною науковою працею і відповідає вимогам п. 11 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 567, а її авторка заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 – соціальна психологія, психологія соціальної роботи.
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