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Рукопис дисертації, що розглядається розкриває зміст складної наукової проблеми – феноменології переносу знань, яка потребує як методологічного осмислення, так і пошуку адекватного значущості проблеми діагностичного інструментарію. Актуальність роботи є беззаперечною, що пояснюється як загально суспільними трансформаціями, новими моделями взаємодії особистості з інформаційним простором, нескінченним реформуванням системи навчання у ВНЗ так і переосмисленням індивідуального особистісного змісту успішності людини в цих процесах.

У зв’язком з цим ми погоджуємося із здобувачем про те, що перенос знань має вивчатися у поєднанні як із когнітивними складовими, так і з особистісними особливостями, що визначають попередній досвід засвоєння та використання отриманих знань. Цікавим також є акцент власне на тому, що у дослідженнях не завжди приділяється увага різним видам знань, що можуть бути перенесені. Тому актуальними для психологічної науки є і питання мобільності, переносу знань, як невід’ємних складових навчання окремої людини і освітнього процесу загалом.

В дисертації достатньо вдало аргументовано зв'язок із науковими програмами, планами й темами; сформульовано мету, завдання, предмет і об'єкт дослідження, представлено наукову новизну та практичне значення одержаних результатів, методи дослідження. Сформульовані автором мета і завдання дослідження відповідають темі дисертації та повністю виконані, що підтверджується загальними висновками з роботи.

Немає сумнівів як щодо наукової новизни дисертаційного дослідження, так і стосовно теоретичної та практичної значущості. Робота має важливе прикладне значення, оскільки за результатами дослідження побудовано і емпірично підтверджено моделі прогнозування успішності переносу знань з урахуванням когнітивно-особистісних та індивідуальних особливостей особистості. Це є суттєвим доповненням розуміння природи та змісту успішності переносу знань.

Щодо структурування дисертації – її виконано в трьох розділах. Які логічно доповнюють один одного та розкривають логіку дослідження відповідно до завдань, які на нашу думку виконано Катериною Олександрівною достатньо успішно.

***В першому розділі*** ***«ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ ПЕРЕНОСУ ЗНАНЬ»*** увага дослідниці спрямована на ситуацію не стільки отримання нових знань, скільки на можливість та здатність використовувати вже набуті знання у нових, практичних ситуаціях. На думку автора, здатність виконувати успішний перенос знань із однієї ситуації в іншу є невід’ємною частиною успішної діяльності фахівця будь-якого напрямку.

В контексті історичного аналізу проаналізовано становлення уявлень про феномен переносу знань. Зокрема аналізуються: концепція переносу знань у теоріях ідентичних елементів, теорії інтерференції та перенос знань, концепція переносу знань у теорії діяльності, розвиток уявлень про перенос знань в рамках когнітивної психології. Достатньо цікаво розкривається проблема переносу знань в контексті психологічних особливостей особистості, зокрема когнітивні складові особистості та процеси переносу знань; особистісні, індивідуальні особливості та здібності до переносу знань.

Власне теоретичне дослідження представляє достатньо аргументовану наукову працю, яке дозволяє позволяє питання про успішність переносу різних типів знань, а також переносу між цими типами. Теоретичне дослідження підкреслило проблему переносу між різними сферами знань у загально-науковому контексті.

Дисертанткою аргументовано виділено три типи переносу знань які мають найбільше навантаження в діяльності людини, з урахуванням процесів дедукції та індукції, а також основних видів знань – декларативних та процедурних: перенос теоретичних знань у практичну сферу (процес дедукції, перенос декларативних знань на процедурний рівень); перенос практичних знань у теорію (процес індукції, перенос процедурних знань на декларативний рівень); міждисциплінарний перенос знань. Власне це складає наукову новизну дисертаційного дослідження.

***В другому розділі*** ***«ОРГАНІЗАЦІЯ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОГНІТИВНО-ОСОБИСТІСНИХ ТА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЧИННИКІВ УСПІШНОСТІ ПЕРЕНОСУ ЗНАНЬ»*** представлено обґрунтування методичних та інструментальних засад емпіричного дослідження.

В розділі представлено кількісний та якісний склад вибірок досліджуваних, розкрито зміст та процедури пілотажних та основного емпіричного дослідження. Наукову новизну та практичне значення дослідження складають описані у другому розділі авторські завдання для оцінки успішності переносу знань. Створення авторських завдань відбувалося на основі принципів та особливостей створення критеріально-орієнтованих тестів, адже такі тести є ефективними як у сфері освіти, так і у сфері професіональної діяльності. Особливістю конструювання завдань є орієнтація на зовнішні вимоги, що виражаються у критерії розвитку або засвоєння. Основним критерієм авторських завдань виступає успішність переносу знань.

***В третьому розділі «ВЗАЄМОЗВ’ЯЗКИ УСПІШНОСТІ ПЕРЕНОСУ ЗНАНЬ З КОГНІТИВНИМИ, ОСОБИСТІСНИМИ ТА ІНДИВІДУАЛЬНИМИ ОСОБЛИВОСТЯМИ СТУДЕНТІВ»*** розкрито різні типи переносу знань, проаналізовано зв'язки когнітивних, особистісних та індивідуальних особливостей респондентів з успішністю переносу знань, представлено моделі прогнозування успішності переносу.

Здобувач приходить цікавого висновку про те, що розроблені завдання, хоча за змістом відповідають апріорному розподілу форм переносу на дедуктивний (з теорії в практику), індуктивний (з практики в теорію) та міждисциплінарний, загалом утворюють два вида переноса – дедуктивний та індуктивний, а міждисциплінарний є підвидом дедуктивного.

Дослідження засвідчує, що кожен тип переносу знань, а також здібності до загального переносу супроводжуються різноманітними особистісними та когнітивними особливостями, що говорить про складність феномену переносу та його вбудованість у структури особистості.

Особливої уваги та високої наукової оцінки заслуговують розроблені дисертанткою математичні моделі прогнозування успішності загального переносу знань. До моделі прогнозування загального переносу знань через когнітивно-особистісні особливості були включені наступні змінні: особистісно-ситуативна, просторова та часова антиципаційні спроможності, компоненти креативності у поведінці, когнітивний стиль полезалежність/ поленезалежність, загальний інтелект та усі компоненти авторитарності особистості. До моделі прогнозування успішності переносу через індивідуальні особливості особистості були включені наступні змінні: навчання у гімназії/ліцеї та у загальноосвітній школі, відвідування додаткових занять, гуртків та секцій, наявність додаткової освіти (середньо-спеціальної, вищої або професійних курсів), наявність та спеціалізація досвіду роботи. Процедура побудови та оцінки моделі аналогічна до попередньої і так само підтверджує адекватність створеної моделі та її надійність у прогнозуванні.

Слід також констатувати, що результати теоретичного та емпіричного дослідження пройшли надійну ***апробацію та оприлюднення*** на численних науково-практичних конференціях, семінарах. Основний зміст роботи відображений у 13 наукових публікаціях, з них 4 опубліковані у спеціалізованих фахових виданнях, що входять до переліку ВАК України, дві опубліковані у міжнародних фахових виданнях (Польща, Великобританія).

***В цілому***, ознайомлення зі змістом рукописому дисертації та авторефератом сприяє позитивним враженням та засвідчує високий науковий, організаційний та методичний рівні підготовки дисертаційного дослідження. Разом з тим, вважаємо за доцільне, акцентувати увагу на наступних питаннях, які лишилися поза увагою дисертантки, або тих, що можуть стати приводом для глибокої наукової дискусії.

1. Питання щодо теоретичної моделі переносу знань. Дисертаційна робота містить ґрунтовний аналіз феномену переносу знань, представлено дані щодо зв’язків переносу знань із різними когнітивними, особистісними особливостями. Однак робота значно виграла б із наявністю структурованої теоретичної моделі успішності переносу знань.

2. Питання щодо припущення взаємозв’язку полезалежного\ поленезалежного когнітивного стиля із успішністю переносу знань. Під час аналізу можливих зв’язків когнітивного стилю та успішності переносу знань звертається увага на два стилі – полезалежний/ поленезалежний КС та гнучкість/ ригідність пізнавального контролю. Зазначається, що ці два стилі відносяться до першого та четвертого рівнів переробки інформації. Постає питання, чому для визначення чинників успішності переносу знань аналізуються саме ці два стилі та чому не були проаналізовані стилі, що належать до другого та третього рівнів переробки інформації.

3. Питання про чинники переносу. У дисертаційній роботі представлений авторський інструментарій для оцінювання успішності переносу знань. Оцінювання проводиться за допомогою рішення певних завдань. Однак серед зазначених когнітивних, особистісних та індивідуальних особливостей, що можуть виступати чинниками успішності переносу знань, не приділяється увага стратегіям вирішення завдань та впливу попереднього досвіду на вирішення завдань.

4. Аргументуючи доречність використання в дослідженні Тесту антиципаційної спроможності, дисертанткою стверджується «У нашому дослідженні показники отримані за даною методикою є матеріалом для аналізу прогностичної компетентності у вагомих сферах професійного та особистого життя людини – здатність попереджати наслідки власних дій та рішень, вміння передбачати результати використаних методів та прийомів у просторі та часі, здатність планувати життєві перспективи» (стор. 88-89). Хотілося б дізнатися які саме конкретні результати щодо здатності планувати життєві перспективи виявлено у досліджуваних, чи зазначений висновок лише розкриває перспективи дослідження?

5. Питання про перспективи дослідження. Цікавою є думка дисертантки про перспективи подальших наукових пошуків та практичної реалізації в психологічну практику отриманих результатів.

***Загальна оцінка дисертаційної роботи***. Разом з тим підняті зауваження та дискусійні питання не знижують наукової та практичної значущості дисертаційного дослідження К.О.Лисак.

Дисертація Лисак Катерини Олександрівни «КОГНІТИВНО-ОСОБИСТІСНІ ТА ІНДИВІДУАЛЬНІ ЧИННИКИ УСПІШНОСТІ ПЕРЕНОСУ ЗНАНЬ» є структурованою, цілісною, завершеною науково-дослідною роботою, а отримані в ній результати вирішують проблему теоретичного обґрунтування та емпіричного дослідження когнітивно-особистісних та індивідуальних чинників успішності переносу знань.

Оформлення дисертації і автореферату в цілому відповідає діючим нормативним документам та положенням.

Представлена дисертаційна робота відповідає вимогам, що висуваються до кандидатських дисертацій згідно з п. 11 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567, а її авторка, Лисак Катерина Олександрівна, заслуговує присудження наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.01 – загальна психологія, історія психології.
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