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Складність та інтенсивність соціально-історичних процесів у сучасному суспільстві ставить особливі вимоги до політичного мислення різноманітного кола акторів так чи інакше задіяних у сучасному політичному процесі. Тому дисертаційне дослідження Тетяни Михайлівни Траверсе безперечно актуальним і характеризується високою соціальною вагомістю, обумовленою необхідністю підвищення ефективності функціонування та розвитку політичної системи нинішнього українського суспільства, яке переживає вже досить тривалу політичну кризу, яка з плином часу не стільки розв’язується, стільки поглиблюється. Водночас існуюча методологічна ситуація розриву між академічною психологією та психологічною практикою в контексті політичної проблематики потребує значних зусиль для її переборення, адже, не дивлячись на наявність досліджень які прямо чи опосередковано торкаються різних аспектів політичного мислення, зазначений феномен продовжує лишатися недостатньо вивченим як у вітчизняній, так і у зарубіжній психології. Відтак, абсолютно обґрунтованим є науковий інтерес дисертантки до вивчення проблематики мислення різних політичних суб’єктів, позаяк дійсно відсутні роботи з його визначення, концептуалізації та емпіричного дослідження.

Для психологічного вивчення феномену політичного мислення дисертантка обрала системно-стратегіальний підхід. Відповідно до цього структура дисертації послідовно відбиває хід дослідницького процесу. Зміст першого розділу свідчить, що Т. М. Траверсе провела ґрунтовний та різнобічний аналіз та синтез досліджень з проблематики політичного мислення, які здійснювалися з безпосереднім вживанням означеного терміну або ж опосередковано через виявлення сутнісного її змісту. При цьому систематизація та узагальнення літературних джерел підсумовувала наукові розвідки як в межах вітчизняної, так і на теренах зарубіжної науки, що були накопичені як у психології, так і у міждисциплінарному контексті.

Встановлено, що будь яке предметне мислення набуваючи політико-владної контекстуальності здатне політизуватися і таким чином перетворюватися на політичне мислення, яке спрямовується у пошук зв’язків у переметному змісті політичної проблеми або задачі, що дозволило визначити основні закономірності та прогалини у науковому пізнанні політичного інтелекту. Показано специфіку вивчення політичного мислення з урахуванням множинності предметного змісту політики, внаслідок чого предметно-поняттєва фіксація політичного мислення є досить розмитою.

Узагальнення існуючої інформації щодо смислових аберацій предметного змісту політичного мислення створює потенційні можливості виникнення у політичних акторів феномену хибної обізнаності, яка є однією з провідних перешкод для продуктивних змін в осмисленні політичних проблем. Вивчення ж мисленнєвих стратегій дало можливість виокремити основні риси розвинутого політичного мислення, що обумовлює високу методологічну цінність дисертації.

До переваг другого розділу «Розуміння задач політичного змісту» варто віднести аналіз основних сфер прояву політичного мислення з зазначенням ступеню його розвинутості, а також його трактування як процесу, що органічно пов’язує між собою такі складові як розуміння та розв’язання. Це дозволило дисертанту логічно підійти до вирішення питання побудови власного емпіричного дослідження як для встановлення ще невизначених аспектів, так і задля перевірки та уточнення вже відомих фактів з проблематики розв’язання та розуміння політичних задач в контексті вивчення системно-стратегіальних особливостей політичного мислення та його основних компонентів як то системність, буденність, популізм, інтуїтивність, раціональність, творчість тощо. Визначення конкретних факторів у протіканні політичного мислення як розуміння політичної задачі володіє безперечним елементом новизни.

Логічним продовженням теоретичного опрацювання авторкою проблематики політичного мислення постає здійснене нею ґрунтовне емпіричне його дослідження, якому передує розробка цілого комплексу психодіагностичних інструментів. Описані особливості даних психодіагностичних інструментів яскраво відбиваються у обраних дисертантом способах перевірки їх надійності та валідності, проведенні процедури стандартизації, що демонструє високий фаховий рівень автора та вказує на вагоме прикладне значення дисертаційної роботи.

Третій, четвертий та п’ятий розділи дисертації присвячені викладенню результатів, отриманих емпіричним шляхом. Варто відзначити очевидну структурну складність емпіричної частини роботи та множинність отриманих даних, що ставило перед автором непросту задачу коректної обробки та викладення результатів і, варто відмітити, що Т.М. Траверсе, досить вдало, з нею справилась. Саме емпірична частина містить ряд цікавих результатів, що значно розширюють наукову новизну дослідження. Насамперед мова йде про взаємозв’язок показників системності політичного мислення, порівняння відмінностей у політичному мисленні професійних політиків і учасників майдану тощо. Обґрунтованість і достовірність наукових положень та висновків, представлених в роботі, визначається: ретельністю теоретичного аналізу робіт як вітчизняних, так і зарубіжних вчених, причому різних наукових шкіл та напрямків; застосуванням принципів системного підходу, що відповідає сучасним тенденціям дослідницьких робіт в психології; комплексом емпіричних методів, адекватними методами математичної статистики; репрезентативною вибіркою дослідження.

У шостому розділі «Активізація та оптимізація політичного мислення» представлені результати, які імплементують здобутки емпіричної частини дослідження у практичну площину, де пропонується розвиток ефективних стратегій політичного мислення у політиків та політологів. При цьому головним засобом оптимізації політичного мислення Т.М. Траверсе було обрано творчий тренінг на основі відомої технології КАРУС, який у процесі апробації виявив можливість сприяти розвитку стратегемності мислення політичних акторів.

Результати дослідження можуть бути використані в практиці викладання дисциплін, орієнтованих на вивчення актуальних проблем політичної психології, а також для організації психологічного політичного консалтингу. Відмічені аспекти практичної значущості проведеного дослідження підтверджені інформацією про апробацію його результатів.

Проте, за загальної позитивної оцінки роботи, можна висловити окремі зауваження та побажання, які жодним чином не применшують її достоїнств як цілісного теоретико-емпіричного дослідження, що має безсумнівний внесок у розвиток політичної психології як наукової дисципліни та сфери практичної діяльності психологів.

1. Робота виглядає досить ґрунтовною та різнобічною. Список використаних літературних джерел дуже великий і значна частка публікації на іноземних мовах. Проте у роботі немало посилань на праці авторів, що опосередковано досліджують політичне мислення. Ці роботи детально аналізуються і співставляються з власними результатами. Видається не зовсім виправданою така, надмірна трата часу й енергії. Краще було б перерозподілити їх на користь останнього, практичного розділу.

2. У дисертаційній роботі дисертантка зоседжуючись на когнітивних аспектах політичного мислення, що безперечно відповідає меті та темі дослідження. Однак, складається враження, що абстрагування від впливу емоцій не перебіг мислення все ж таки заходить надто далеко. Через це ірраціональні компоненти політичного мислення, які істотно впливають на осягнення політичних проблем та прийняття політичних рішень, надто вже обділені увагою дослідниці.

3. Дисертаційна робота виграла би, якби автор приділила більше уваги розмежуванню професійного та буденного політичного мислення, а також аналізу помилок мислення політиків як резутату профейної деформації їх особистості. Адже деформуючий потенціал політичної діяльності, можливо, навіть вищий ніж у правоохоронців.

4. Визнаючи продуманість та ефективність запропонованого дисертанткою підходу до оптимізації розвитку політичного мислення, викликає здивування спрощена схема її опису. Хотілось би побачити більш повне висвітлення механізмів корекційного та розвивального впливу впливу.

5. В роботі не розмежовуються випадки коли політичне мислення функціонує в умовах миру і в умовах війни. Сьогодні для України це є дуже актуальним. Стратегемність воєнного і мирного політичного мислення дуже відрізняються. Однак це й вадливий аспект у роботі не заторкнутий навіть побіжно. Дане зауваження може слугувати і рекомендацією для подальших дослідницьких пошуків.

6. З огляду на велику практичну значущість дисертаційної роботи, вважаю за необхідне висловити побажання щодо публікації її результатів та діагностичних матеріалів, у вигляді окремого навчально-методичного посібника для психологів, педагогів, студентів.

Однак всі висловлені зауваження носять рекомендаційний характер та не знижають в цілому позитивну оцінку дисертації. Представлена робота є актуальною, проведеною на високому теоретичному та емпіричному рівні.

Автореферат відповідає тексту дисертації, а публікації автора повністю відображають її основний зміст. Результати та висновки дисертації пройшли необхідну перевірку та апробацію.

Усе викладене вище дає підстави для висновку про те, що дисертація «Психологія політичного мислення: системно-стратегіальний підхід» за актуальністю та новизною тематики, теоретичною та практичною значущістю, емпірично підтвердженими результатами відповідає спеціальності 19.00.11 - політична психологія; вимогам пункту 12 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 567, а її автор – Тетяна Михайлівна Траверсе – заслуговує на присудження наукового ступеня доктора психологічних наук за спеціальністю 19.00.11 – політична психологія.
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