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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

 **Актуальність дослідження.** Зі зміною освітніх парадигм навчальна та професійна діяльність зазнає сутнісних змін, які актуалізують внутрішні психологічні ресурси особистості та здатність враховувати й застосовувати соціальні зв’язки для вирішення різноманітних життєвих і професійних завдань. Такі принципово нові умови формують соціальні запити щодо адекватної підготовки психологів. Сутність і сфера діяльності психолога змінюються на користь супровідних стратегій надання професійної допомоги та здійснення професійної діяльності загалом. Зміст поняття «професійне знання» набуває нових сенсів відповідно до нових контекстів їх застосування та особистісних смислів учасників професійної діяльності.

Феномен персоніфікації знань зазвичай асоціюється з такими процесами, як оволодіння знаннями, їх засвоєння, опосередкування, інтеріоризація, об’єктивація, формування та функціонування. Його сутність дістала своє відображення у фундаментальних філософських та психологічних наукових дослідженнях.

Взаємозв’язку розвитку особистості та процесів здобуття знань з фахових дисциплін (учіння, научіння, пізнавальної та професійної діяльності) присвячено праці, пов’язані з проблематикою особистісних змін (О. Бондаренко, П. Лушин, С. Максименко, Н. Пов'якель, В. Татенко, Т. Титаренко, Ю. Швалб, О. Ямницький).

Проблема розвитку особистості активно розробляється в сучасній зарубіжній (А. Ватерман, Е. Еріксон, Дж. Марсіа, Дж. Мід, Х. Теджфел, Дж. Тернер) та вітчизняній (Б. Ананьев, С. Баклушинський, Л. Виготський, Г. Костюк, Д. Леонтьєв, О. Леонтьєв, С. Рубінштейн) психології.

Психологічні проблеми розвитку і становлення професійного мислення широко і поглиблено розглядалися й досліджувалися такими провідними науковцями, як Б. Ананьєв, М. Басов, П. Блонський, Л. Виготський, П. Гальперін, В. Давидов, Д. Ельконін, Г. Костюк, О. Леонтьєв, О. Лурія, С. Максименко, В. Моляко, В. Петровський, С. Рубінштейн та ін.

При цьому уявлення про природу феномена персоніфікації та взаємозв’язок з процесами і механізмами розвитку особистості студента-психолога залишаються доволі несистематизованими. Недостатньо вивченою є також проблема впливу персоніфікації професійних знань на процес розвитку особистості, хоча саме механізм цієї взаємодії лежить в основі здатності особистості до розвитку та зміни, зокрема у професійному аспекті.

Актуальність і недостатня вивченість окресленої проблематики в теоретичному і практичному плані зумовили вибір теми дисертаційного дослідження «Персоніфікація професійних знань як чинник розвитку особистості студента-психолога».

Тему дисертаційного дослідження затверджено вченою радою ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» АПН України (протокол № 7 від 23 вересня 2009 р.) та узгоджено Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол № 8 від 22 грудня 2009 р.).

**Мета дослідження** полягає у теоретичному обґрунтуванні феномену персоніфікації знань та з’ясуванні особливостей впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студента-психолога.

Відповідно до поставленої мети було окреслено такі **завдання дослідження**:

1. Розкрити психологічний зміст персоніфікації професійних знань як загальнопсихологічного феномена та здійснити теоретичний аналіз особливостей розвитку особистості студента-психолога.

2. Розробити інструментарій для діагностики персоніфікації професійних знань на підставі її структурної моделі.

3. Дослідити психологічні закономірності, характер і динаміку персоніфікації професійних знань на різних етапах особистісного розвитку студента-психолога.

4. Обґрунтувати узагальнену теоретичну модель персоніфікації професійних знань студента-психолога, яка відображає особливості впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості.

5. Розробити систему принципів персоніфікації професійних знань в процесі підготовки студента-психолога.

**Об'єкт дослідження**: процес персоніфікації особистістю професійних знань.

**Предмет** **дослідження**: психологічні закономірності персоніфікації професійних знань як чинника розвитку особистості студента-психолога.

**Методи дослідження.** Для розв’язання поставлених завдань було застосовано комплекс методів дослідження:

- *теоретичні* (аналіз наукових робіт з проблеми дослідження, їх порівняння, класифікація, систематизація та узагальнення);

- *емпіричні* (спостереження, бесіда, анкетування, тестування, психолого-педагогічний експеримент, констатувальний експеримент). На різних етапах дослідження було застосовано комплекс психодіагностичних методик, які використовувались для дослідження процесу персоніфікації професійних знань студентами-психологами: а) *для визначення особливостей сформованості ідентичності студентів* – методика Т.Куна «Хто Я?»;б) *для визначення статусів персоніфікації професійних знань та компонентного складу цього феномену* – анкетування (авторська розробка), методика «Толерантність до невизначеності» С. Баднера; методика самооцінювання Дембо-Рубінштейн; методика САМОАЛ.

- *статистичні* методи обробки даних (описова статистика, порівняння середніх величин за параметричним критерієм Стьюдента для залежних вибірок, критерій U-Манна-Уітні для незалежних вибірок, кореляційний аналіз). Обробка матеріалів дослідження здійснювалась за допомогою комп’ютерної статистичної програми SPSS v.20.0 for Windows.

Дослідження проводилось у три етапи (пошуковий, експериментальний і остаточний) упродовж 2009-2015 рр.

**Організація дослідження.** Дослідно-експериментальна робота виконувалась на базі ДВНЗ Університет менеджменту освіти, Всеукраїнської громадської організації «Асоціація екологічної допомоги», Київського інституту соціальних і культурних зв’язків, Національного університету фізичного виховання і спорту України. Загальна кількість досліджуваних склала 242 особи. Дослідницьку вибірку становили 127 студентів-психологів вищих навчальних закладів. Психометрична вибірка охоплює 115 студентів-психологів, що навчаються в Школі екофасилітації.

**Наукова новизна**одержаних результатів полягає в тому, що

* *уперше:*

- *розкрито* загальнопсихологічний зміст феномена персоніфікації професійних знань (ППЗ) як інтегрального психологічного особистісного конструкту, який забезпечує: виникнення та інтеграцію у студентів-психологів нових приватних і публічних систем професійних знань та здійснення керування й регулювання цими системами в контексті навчальної і професійної діяльності; переналаштування та адаптацію до умов професійного середовища, що швидко змінюються, формування нового і трансформацію наявного знання, а також толерування кризових проявів, пов’язаних з процесами переходів до нової ідентичності;

- *розроблено* теоретичну модель процесу розвитку особистості студента-психолога, як виникнення, формування, інтеграцію нової особистісно-професійної ідентичності; описано стани системи «персоніфікація професійних знань – ідентичність» під час опанування нової професії «психолог»;

- *доведено*, що персоніфікація професійних знань є важливим чинником розвитку особистості студента-психолога, який зумовлює та супроводжує виникнення та інтеграцію нової професійної ідентичності;

- *встановлено* специфіку впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студентів-психологів на різних етапах становлення професійної ідентичності, подано змістову характеристику цих етапів;

- *розроблено* систему принципів персоніфікації професійних знань у психолого-педагогічній взаємодії;

* *доповнено і розширено* уявлення про чинники формування й розвитку особистісної і професійної ідентичності та механізми особистісного розвитку;
* *поглиблено* наукове знання про феномен персоніфікації загалом, а також персоніфікацію знань, персоніфікацію професійних знань та роль цих феноменів у процесі розвитку особистості;
* *набуло подальшого розвитку* уявлення про значення смислової сфери в розвитку особистості у процесі навчання та опанування професії, розвитку професіонала.

**Практичне значення одержаних результатів.** Принципи ППЗ можуть бути впроваджені у навчальний процес підготовки практичних психологів в умовах ВНЗ, у діяльність громадських організацій, у професійну діяльність по супроводу проектів та надання індивідуальної психологічної допомоги різним категоріям населення.

Результати емпіричної частини дослідження можуть знайти застосування при укладанні програм фахової підготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів-психологів та інших допомагаючих фасилітаційних професій, а також професій, пов’язаних з керівництвом людьми та проектами.

Результати дослідження впроваджено у навчально-виховний процес Національного університету фізичного виховання і спорту України (довідка про впровадження № 103-28/62 від 15.04.2014 р.), були використанні при підготовці та супроводженні волонтерів ВГО «Асоціація екологічної допомоги» (довідка про впровадження № 01-11/5 від 07.12.2011 р.) та при наданні професійної індивідуальної та групової психологічної допомоги та психологічного супроводження в рамках приватної підприємницької діяльності (довідка про впровадження № 5-27 від 27.03.2015 р.).

**Апробація та впровадження результатів дослідження**. Основні теоретичні і практичні положення і висновки дослідження були оприлюднені на Міжнародному конгресі з психотерапії «Проблеми і тенденції в сучасній вітчизняній психотерапії» (Гурзуф, 2008); Міжнародній науково-методичній конференції «Університет в системі неперервної освіти» (Київ, 2008); Міждисциплінарній науково-практичній конференції «Технології інтелектуальної діяльності» (Київ, 2009); Міжнародній науково-практичній конференції «Психолого-педагогічний супровід фахового зростання особистості у системі неперервної професійної освіти» (Київ, 2009); Фестивалях практичної психології «Альфа-фест» (Київська область, 2009, 2014); Всеукраїнських конференціях «Псикон» (Київ, 2009, 2010, 2011); Другій та Третій Міжнародних науково-практичних конференціях «Психолого-педагогічний супровід фахової підготовки та підвищення кваліфікації особистості в умовах трансформації освіти», (Київ, 2010, 2011); Всеукраїнській науково-практичній конференції КІСКЗ на секції «Підготовка психологів до соціальної та культурної діяльності в умовах вищого учбового закладу» (Київ, 2011); І, ІІ, ІІІ, ІV Всеукраїнських Форумах вчених і практиків «Екопсихея» (Київ 2011, 2012, 2013, 2014); Міжнародному конгресі ППЛ «Психотерапія, практична і консультативна психологія: сплетіння доль» (Київ, 2012); Міжнародній творчій лабораторії «Психотехнології для життя і бізнесу» (Миколаїв, 2013); XVІІ Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах СНД» (Переяслав-Хмельницький, 2013); Міжнародній науково-практичній конференції «Психологія і соціологія: проблеми застосування» (Київ, 2014); VІІ Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії» (Переяслав-Хмельницький, 2014).

**Публікації.** Основні результати роботи відображено в 14-ти одноосібних публікаціях, 3 з яких надруковано у фахових виданнях, включених до переліку МОН України, 1 – у виданні, що входить до міжнародних наукометричних баз 1– у міжнародному електронному науковому виданні.

**Структура та обсяг** **дисертації.** Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаної літератури (всього 143 позиції, з них 9 – іноземною мовою) та додатків. Робота містить 16 таблиць та 8 рисунків, які займають 15 сторінок. Основний зміст дисертації викладено на 155 сторінках, загальний обсяг дисертації становить 190 сторінки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

**У** **вступі** обґрунтовано актуальність проблеми, окреслено об’єкт та предмет, сформульовано мету та завдання дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне та практичне значення роботи, наведено дані про апробацію та впровадження одержаних результатів, публікації за темою, обсяг і структуру роботи.

**У першому розділі** – **«Проблематика та теоретичний аналіз персоніфікації знань як психологічного феномену»** – проаналізовано наукові дані про природу персоніфікації знань та визначено головні напрями дослідження цього феномена. Аналіз стану дослідження психологічної сутності феномена персоніфікації знань показав, що його розуміють як: процес «побудови людиною образу світу шляхом перенесення своїх первинних вражень і відчуттів на невідомі предмети» (Н. Автономова); процес і результат набуття ідеєю (абстракцією) форм і якостей конкретного об'єкту (В. Давидов, Д. Ельконін, Е. Ільєнков); процес функціонування «спеціальних механізмів «упаковки» досвіду взаємодії з об'єктами світу в структури і актуалізація цих структур назустріч новій стимуляції» (Дж. Брунер, В. Найссер); «кристалізацію досвіду» (J.Watters і H.Gardner); особливу диспозицію у відношенні між суб'єктами, що позначається як «Я – Ти» за визначенням (О. Смирнової); «усвідомлення власної присутності в культурі і обов'язком підтримувати це усвідомлення, що важко зберігається, додає сенс науковій роботі» (М. Бахтін); процес семантичного опосредковування знання (Л. Щерба); процес організації знань; спосіб вираження певного світосприйняття; «асиміляція інтелектом реальності» (Ж. Піаже); процес, що відображає докладання «інтелектуальних сил пристрасті пошуку в процесі пізнання», описаний М. Полані; процес засвоєння та «висвоєння» знань (Л. Виготський); процес обміну знаннями між фахівцями і «експертами» (Л. Микешина); здатність надавати інформаційне наповнення і послуги відповідно до вимог конкретних людей і з врахуванням даних про їх потреби і поведінку (Ж. Карпей).

Таким чином, персоніфікацію знань можна розглядати як властивість особистості, яка дозволяє керувати процесом зміни системи знань особистості, процесом переходу від одного умовного рівня знання до іншого, як в певних предметних галузях, так і розповсюджуючись на всю систему особистісного знання людини. Такий функціональний прояв ПЗ зумовлює її роль як важливого чинника розвитку ідентичності особистості.

Феноменологічно персоніфікацію знань ми розглядаємо як властивість особистості, яка дозволяє керувати названими вище процесами.

Персоніфікація *професійних* знань (ППЗ) розглядається нами як процес: змінювання системи *професійних* знань особистості; засвоєння та «висвоєння» (за Л. Виготським) знань в *професійній* діяльності; організації знань та керування власною системою знань в *професійній* діяльності.

Обґрунтування умов ППЗ здійснювалося на основі узагальнення результатів теоретичного дослідження феномену, а також дослідження розвитку професійної ідентичності. Умови ППЗ створюються завдяки принципам екофасилітаційної взаємодії, розробником яких є П. Лушин. На відміну від традиційної, пояснювально-ілюстративної форми занять, навчання в Школі екофасилітації відбувається у формі розвитку логіки групового процесу, як системного явища, де всі учасники мають можливість: 1) подієвого впливу на середовище; 2) самостійної постановки проблемних пізнавальних, навчальних, професійних та взагалі життєвих завдань; 3) вибору учбово-пізнавальних траєкторій, виходячи з особистісних переваг і сенсів; 4) самостійної оцінки з врахуванням соціально-середових умов набуття знань. Заняття вибудовуються таким чином, що учасники безпосередньо занурені в контекст професійної діяльності, мають можливість спостерігати та брати участь у ситуаціях ефективної професійної діяльності (у допомозі клієнту та власне собі в ході психологічної консультації та обговорення її результатів); мають практичну можливість ознайомлення та застосування на групі та у власному житті так званої «профіцитарної моделі» ваємодії та допомоги. Відповідальність за розвиток активності та процесів в групі розподілена між всіма учасниками, що сприяє розвитку саморегуляції в ситуаціях невизначеності, підвищує рівень довіри до себе, до власних уподобань, сенсів, стратегій, способів контролю та відповідальності тощо. Сприяння процесам особистісної та групової самоорганізації і застосовуванню свого життєвого досвіду уможливлює сполучення репродуктивного рівня практики з набутими знаннями і «поступовими або несподіваними переходами» до перетворювального рівня, відповідного до життєвого контексту та «картини світу» учасників.

 **У другому розділі – «Організація та методичне забезпечення емпіричного дослідження впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студента-психолога»** – висвітлено критеріальні особливості дослідження персоніфікації професійних знань, організацію та вихідні дані емпіричного дослідження. Визначено, що структура персоніфікації професійних знань є сукупністю психологічних конструктів: здатності до керування власною системою професійних знань; смислоорієнтації; творчого характеру вирішення життєвих та професійних завдань; системоцентрованості.

 Програма емпіричного дослідження базувалася на структурній моделі персоніфікації знань. Сконструйований авторський психодіагностичний комплекс ППЗ дає змогу проаналізувати цей складний феномен кількісними та якісними методами з використанням кількісних та якісних методів (табл.1).

Персоніфікація знань з'являється як особистісно значуще знання, співвіднесене з наявним особистісним контекстом, особистісною системою знань, що формується в індивіда, особистісними сенсами та цілями професійної та життєдіяльності; як знання, що виникає на підставі особистісних сенсів у значущих життєвих ситуаціях.

Таблиця 1

Структура персоніфікації знань у ознаках та характеристиках

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівні аналізу формування ПЗ** | **Аспекти ПЗ** |
| **Феноменологічний** | **Процесуальний** | **Системний** | **Функціональний** |
| Філософський | Смислові характеристики, підстави (мотиви), контекстуальність, істинність, логічність, відповідність, голографічність | Динамічність, нелінійність (імпритинг, інсайт), раціональна спадкоємність знань | Відкритість, обмеженість, самоорганізація динамічність, цілісність, незворотність | Доцільність, практичність, прагматичність, перетворюючий та орієнтуючий характер  |
| Загально-психологічний  | Ціннісні категорії, значущість, суб'єктність, явні і неявні компоненти знання, мовна організація знань, життєвий досвід, інтуїція, особистісна система знань, референтна представленість  | Смислоутворю-ючий характер, подієвість, особистісне опосередкування, характеристики часу; автоматична оцінка, упаковка досвіду, рефлексивний характер, когнітивні аспекти, трансцедентний характер, творчі компоненти | Виявляється в особистісній/ системній зміні/ розвитку і формуванні системи особистісної саморегуляції | Супроводжує виникнення нової професійної/ особистісної ідентичності, стильові прояви особистості  |
| Соціально-психологічний |  «Надлищок бачення», профі-цитарна логика, плюральний характер чи полісуб’єктність  | Соціально-психологічна оцінка, конструктивна активність | Персоналізація, індивідуалізація | Ефективність;ПЗ як продукт професійної діяльності; екологічне мислення |

Відповідно, критеріями персоніфікації професійних знань можна вважати ефективність та успішність протікання процесів, які відбивають психологічні закономірності ППЗ: 1) смислоутворення; 2) визначення та перевизначення підстав діяльності в контексті формування мотиваційно-ціннісної сфери особистості (насамперед, мотивації діяльності – пізнавальної, навчальної, професійної, життєдіяльності взагалі); 3) процес самоорганізації особистісної системи знань; 4) формування та інтеграція нової ідентичності особистості – «Я-образу»; 5) творчі прояви; 6) прояви феноменів внутрішньої (особистісної) та зовнішньої (середової) ініціації у вигляді події в значущій сфері життєдіяльності; 7) підтримка конструктивної активності; 8) прояви в особистісному та системному розвитку/зміні і формуванні системи професійної та особистісної саморегуляції; 9) персоналізація та індивідуалізація; 10) толерантність до невизначеності; 11) ініціювання активності в соціально-опосередкованій спільній діяльності; 12) формування екологічного мислення.

Розвиток особистості студента-психолога розглядається в дослідженні як виникнення та інтеграція нової особистісної ідентичності.

Виникнення, формування та інтеграція нової ідентичності розглядається як процес особистісної зміни (П. Лушин). Складний характер взаємодії феноменів ППЗ та ідентичності визначається багаторівневою та багатовимірною організацією цих особистісних конструктів, що можуть бути віднесені до розряду інтегральних характеристик особистості.

Таблиця 2

Методики дослідження персоніфікації професійних знань студентів-психологів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерій** | **Показник** | **Методика** |
| Здатність до керування власною системою професій-них знань | Здатність вирішувати і толерувати невизначеність у навчальній та професійній діяльності  | Толерантність до невизначеності | Тест ТН Баднера  |
| Усвідомлення особистісних траєкторій і стратегій набуття і засвоєння знань | Вербалізована наявність усвідомлення особистісних траєкторій і стратегій набуття і засвоєння знань | Групова екофасилітаційна бесіда |
| Співвіднесення традиційних навчальних траєкторій з індивідуальними пізнавальними стратегіями | Самооцінка рівня відповідності традиційних навчальних траєкторій індивідуальним пізнавальним стратегіям | Методика самооцінювання Дембо-Рубінштейн  |
| Ідентифікація психологічних запитів, ініціювання і вирішення проблем та завдань професійної і життєдіяльності  | Вербальне визначення наявності відповідного досвіду | Групова екофасилітаційна бесіда |
| Смисло- орієнтція | Відповідність знань та смислів діяльності | Самооцінка рівня відповідності набутих знань зі смислами діяльності  | Методика самооцінювання Дембо-Рубінштейн |
| Творчий характер вирішення життєвих та профе-сійних завдань. | Продуктивність діяльності | Продукти діяльності | Бесіда, спостереження |
| Здатність налагоджувати персоніфіковані професійні стосунки (конструктивність міжособистісних стосунків, конструктивність комунікаційноїповедінки;емоційно– довірливе спілкування, (фасилітаційна здатність) | Реалізація комунікативних здатностей  | САМОАЛ, шкала «Контактність» |
| Гнучкість у спілкуванні  | САМОАЛ, шкала «Гнуч-кість у спілкуванні» |
| Реалізація здатності до співпереживання та прийняття інших  | САМОАЛ шкала «Погляд на природу людини» |
| Налагодження позитивних і доброзичливих стосунків з оточуючими;оптимізм | САМОАЛ, шкала «Цінності» |
| Систем-ність | Соціокультурні умови існування професії та реалізації навчання на психолога | Соціальні, економічні, організаційні умови існування професії «психолог» та освітньо-організаційні умови навчання | Спостереження, органі-заційно-професійний досвід у системах освіти та громадсько-соціальної діяльності  |

Досліджуваним феноменом ППЗ в контексті розвитку особистості майбутнього психолога є ступінь визначеності того, як він представляє своєю власною особистістю професію психолог. Це пов’язано, по-перше, зі сприйняттям та усвідомленням сформованості власної професійної ідентичності; по-друге – з реалізацією здатності до адекватної та ефективної саморегуляції та самоорганізації в ситуаціях та подіях професійної чи іншої провідної діяльності.

Наступним етапом було проведено характеристику методичного інструментарію та розроблено програму емпіричного дослідження персоніфікації професійних знань на різних етапах розвитку особистості студента-психолога (табл.2).

**Третій розділ** **– «Особливості впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студента-психолога»** присвяченийаналізу результатів емпіричного дослідження особливостей персоніфікації професійних знань студентів-психологів та вивчення впливу ППЗ на розвиток особистості студентів-психологів.

Порівняльний аналіз показників ППЗ із застосуванням t-критерію Стьюдента для залежних вибірок у виокремлених за статусами групах вказує на відсутність статистично значущих відмінностей у вибірках досліджуваних з професійною та навчальною ідентичністю. Це свідчить про рівень прояву складових ППЗ в умовах традиційної системи освіти, який не є репрезентативним та таким, що характеризує професійну ідентичність студента-психолога (частка досліджуваних, які обрали професійну ідентичність незначна). Завдання визначення статусу персоніфікації професійних знань, який відповідає рівню професійної ідентичності, вирішувалось за допомогою процедури статистичного методу визначення прихованих латентних зв’язків, причин їх прояву та внутрішніх закономірностей взаємозв’язку. Аналіз інтеркореляційних зв’язків усередині феномену ППЗ виявив 34 статистично значущих зв’язки. Компоненти ППЗ «оцінка співвіднесеності (набуті знання - власні смисли діяльності)», «толерантність до невизначеності» та «спонтанність» мають найбільше кореляційних зв’язків.

Аналіз отриманих результатів дослідження виникнення нової ідентичності майбутніх психологів під час навчання у ВНЗ дозволяє дослідити те, яким чином розподілені характеристики персоніфікованого професійного знання в різних групах ідентичностей. Для цього застосовано порівняння середніх показників результатів дослідження взаємозв’язку ППЗ з розвитком особистості студента-психолога. Отримані результати, визначені за критерієм U-Манна-Уітні для незалежих вибірок, свідчать, що за критеріями персоніфікації професійних знань між вибірками студентів, які обрали професійну ідентичність та вибіркою з навчальною ідентичністю, значущі відмінності зафіксовано лише по критерію «участь в психологічних науково-практичних конференціях, семінарах, форумах, конгресах, фестивалях практичної психології, педагогіки, суспільних наук (у тому числі в Інтернеті)».

Аналіз результатів дослідження особливостей розвитку особистості та персоніфікації професійних знань студента-психолога дав змогу висунути гіпотезу про взаємозв’язок особливостей розвитку особистості та персоніфікації знань студента-психолога: сформованість професійної ідентичності залежить від ступеню персоніфікації професійних знань.

Аналіз отриманих результатів дослідження виникнення нової ідентичності майбутніх психологів під час навчання у вищому навчальному закладі дає змогу дослідити, яким чином розподілені характеристики персоніфікованого професійного знання у різних групах ідентичностей. Завдання цього етапу вирішувалося завдяки виявленню характерних для професійної ідентичності ознак персоніфікованого знання. Для цього проведено констатувальний експеримент. Експериментальну групу склали 115 осіб, що навчалися в Школі екофасилітації. До складу контрольної групи увійшли вже досліджувані студенти традиційної системи освіти, які набувають професію «психолог». Був застосований описаний вище психодіагностичний комплекс визначення ідентичності та рівня ППЗ. Для з’ясування особливостей співвіднесення професійної ідентичності певному рівню ППЗ застосовувався порівняльний аналіз даних за допомогою критерію U-Манна-Уітні для незалежних вибірок, та данні самозвітів. У представників експериментальної вибірки, порівняно з контрольною групою, зафіксовано статистично значущі відмінності за показниками ППЗ та за кількістю тих, хто обрав професійну ідентичність.

Таким чином було доведено, що принципи, сутність, змістове наповнення та форма проведення занять у Школі екофасилітації відповідають принципам персоніфікованого психолого-педагогічного процесу, в результаті якого формуються персоніфіковані професійні знання та реалізується здатність до найбільш ефективного самокерування учасниками навчального процесу власною та груповою системами знань.

Рис. 1. Схема розподілення показників за критеріями ППЗ, які відповідають 1, 2, 3 рівням персоніфікації професійних знань

*Примітка: вертикальна вісь: 1 – параметр невизначений (відповідає низьким значенням за методикою); 2–параметр визначений, але не виражений (відповідає значенням низьким та нижчим за середні); 3 – параметр виражений (відповідає середнім значенням); 4–параметр яскраво виражений (відповідає середнім значенням та вищим за середні); 5–параметр надзвичайно яскраво виражений (відповідає високим значенням за методикою дослідження).*

З огляду на раніше виявлені зв’язки, які свідчать про рівні персоніфікації професійних знань, показники експериментальної вибірки аналізувались на відповідність персоніфікованих професійних знань визначеному вище рівню (рис. 1).

Узагальнення результатів спостереження за навчальною діяльністю у Школі екофасилітації і використання цього досвіду в практичній психолого-педагогічній діяльності дало можливість окреслити і виділити сутнісні, змістові та формальні складові персоніфікованих стосунків та взаємодії. Наприклад, спостерігаються такі форми пізнавальної діяльності, як феноменологічне творення ідеї (подвижництво), персоніфіковане теоретичне відтворення світу у знаннях, спеціалізоване учіння, мистецьке відтворення світу, дослідницька діяльність. З’являється можливість спостерігати та брати участь у реалізації сутності власного способу існування у професії, пізнаючи і перетворюючи предметний світ, світ стосунків і свого «Я». Така «перетворювальна» чи «конструктивна активність» поступово або несподівано призводить до визначення властивої конкретній особистості системи значень та пріоритетів, що часто має афективний характер переживання.

Афективне переживання, поєднане з усвідомленістю та уособленістю, визначають актуальні зони розвитку, які ми назвали сферами перфекціонізму. Тут виникають ідеї та ідеали, які стають спонукальними й відкривають перспективні напрями розвитку індивіда, а часто і його оточення. Персоніфікація професійних знань реалізується у способах і формах діяння та протидіяння, пізнання (впізнання, дізнання, осягнення), а також перетворення, самоорганізації та самокерування. Переходячи від репродукції і відтворення до інтерпретованих «моделей» активності, індивід прямує, за логікою особистістної зміни, до активності творчого самокерування у професійній діяльності.

За даними дослідження становлення власне професійної ідентичності практичного психолога починається вже після закінчення ВНЗ, на початку практичної діяльності або в результаті додаткової освіти, яка дає змогу поєднувати практичну і навчально-пізнавальну діяльність – як опанування теорії, поєднаної з власними смисловими основами, стратегіями пізнавальної діяльності, ідеальним рівнем професійних знань.

Основними п*ринципами персоніфікації професійних знань є*:

1. смислоорієнтація – усвідомлення та конструювання учасниками психолого-педагогічної взаємодії смислів навчання та поєднання цих смислів із системними; поєднання індивідуальних і групових, а також системних смислів навчання та взагалі пізнавальної діяльності, занурення у певну галузь знань відповідно до смислів діяльності; суб’єктність у персоніфікованій взаємодії як реалізація гуманістичної спрямованості навчальної та професійної діяльності; культивування і фасилітація індивідуального професійного пізнавального інтересу як екологічного мотивувального компонента навчальної і професійної діяльності та взаємодії; доступність актуальної інформації про об’єкти вивчення та їх системні взаємозв’язки і властивості; доступність набуття досвіду та інформації у практичних умовах психолого-педагогічної діяльності; діалогічність і відкритість – як реалізація сучасних технологій навчання; екологічність – сприяння природним процесам пізнання, учіння, навчання, традиційним та новітнім засобам побудови психолого-педагогічної взаємодії; 2) профіцитарність – утвердження наявного достатнього досвіду та загальних психологічних основ особистості у певному контексті; дослідження і утвердження достатніх умов для здобуття нових знань, професії та ідентичності. Схематично цей принцип можна виразити так: «проблемність (дефіцит, критичне бачення) – надлишок – профіцитарність». Профіцитарність виражається ще і як утвердження достатнього наявного теоретичного досвіду, який реалізується у межах наукового пізнання (як накопичене теоретичне підгрунтя, наявність доступу до цих ресурсів тощо). Цей принцип асоціюється із загальнофілософським принципом фундаменталізму; 3) надлишок ‒ вихід за межі, творчі прояви, надситуативна активність, «надлишок бачення», а також новоутворення під час встановлення персоніфікованих професійних психологічних зв’язків у суспільній діяльності; урахування і використання надлишку насиченості інформативного та знаннєвого середовища, продуктів, організаційних форм пізнавальної діяльності (у складі навчальної, трудової, творчої, комунікативної та інших видів діяльності), надлишку можливостей для конструювання особистісних смислів і стратегій пізнавальної, навчальної, професійної діяльності та життєдіяльності загалом; 4) проблемність – використання «вузьких місць», проблем і криз, а також зниження активності як прояву критичного мислення; діагностика розвитку (певної пошукової активності) та нових можливостей застосування психологічних особистісних і групових ресурсів; 5) доцільність ‒ на знаннєвому та інтуїтивному підсвідомому рівнях «відчуття правильності» (П.Лушин) як витоки розвитку рефлексивності студента-психолога; 6) відповідальність – як прояв авторства й уособлення (представництва) певної системи знань та професійного середовища кожним індивідом і як прояв експертності ‒ певного ситуаційного чи контекстного «авторитаризму» (наприклад, упевненість у вираженні власної професійної чи особистісної позиції); 7) голографічність знань (багатозначність та багатозначущість) – урахування проявів полісуб’єктності, різноманіття інтерпретацій, «картин світу» тощо; трансформація смислів залежно від контекстів і цілей; 8) процесуальність (непостійність, зміна) – урахування зміни і незворотності психологічних новоутворень, періодичної хаотичності та суперечливості перебігу психологічних процесів; 9) системність – урахування системних факторів ‒ від суто особистісних (особистість як відкрита органічна система) до належності до певних соціальних спільнот; 10) неекспертність (П. Лушин) у ситуаціях надлишку неструктурованої інформації чи «надлишку бачення» як відмова від авторитарних способів контролю та управління ситуаціями; 11) принцип «участі», який сконструйований нами у ході дослідження, як ступінь, міра присутності, вираженості, заангажованості, взаємовпливу у професійній, навчальній сфері та у певному соціальному середовищі (дотримання певних правил, культурних і професійних традицій, ритуалів, застосування; 12) професійної мови, імідж). Цей принцип реалізується як на рівні «участі» й небайдужості до самого себе, так і на інших системних рівнях, і поєднується з принципом відповідальності; 13) принцип узгодження відправних підстав суспільної взаємодії, чемного ставлення до позицій та диспозицій учасників комунікацій та співдіяльності, системних факторів загалом; 14) принцип критичності в ситуаціях визначення та ідентифікації нового, невідомого. За результатами теоретичного та експериментального дослідження було розроблено структурну модель ППЗ (рис. 2).

**Розвиток особистості – виникнення та інтеграція професійної ідентичності**

|  |
| --- |
|  **ІІІ рівень ППЗ - продуктивний / творчий** |
|  **ІІ рівень ППЗ -репродуктивний**  |  |
| **І рівень – інтуїтивний** |  |
| Вмотиво-ваність на навчання у ВНЗ | Сума науково-теоретичних знань | Рефлексив-ність | Конструк-тивна активність | Цілепокла-дання | Участь у професій-них спільнотах | Самовизна-ченість | Ініціатив-ність | Відпові-дальність |
| **Прояви персоніфікованих професійних знань студента-психолога** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Визначення та врахування професій-ного, соціального і особистісного кон-текстів пізнавальної діяльності | Визначення і врахування пси-хологічних обме-жень (особистісних, часових, соціаль-них, системних) | Визначення профіциту та профіцитарного самовираження | Конструю-вання антитези та синтезу | Ідентифікація та актуалізція психолого-педаго-гічних пізнавально- дослідницьких запитів |
| Створення відповідальності та вільного вибору змісту і форми навчальної діяльності | Обрання консультантів, керівників, фасилітаторів та груп залежно від індивідуальної спрямованості | Самостійний підбір диференційованих завдань з урахуванням суб’єктної позиції учасників навч. процесу | Створення дослідницьких груп | Врахування надситуативної активності |
| Застосування різних форм психоло-гічного управління (планування, організації та контролю) | Рефлексії засвоєного досвіду та інтегрування нового знання | Створення та залучення в ситуації успіху з опорою на життєвий досвід | Залучення в ситуації допомоги | Ствердження та узгодження психологічних позицій і середових умов («На згоді») |
| Встановлення значущості знання | Створення та участі в події | Урахування потенцій власного світосприйняття | Врахування диспозицій | Визначення ідентичності |
| **МЕТОДИ ТА ФОРМИ ППЗ-взаємодії** |

|  |
| --- |
| **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ППЗ** |
|  **Гуманістична позиція викладача** |

|  |
| --- |
| **ПРИНЦИПИ ПЕРСОНІФІКАЦІЇ** |

*Рис. 2. Структурна модель персоніфікації професійних знань*

Завдяки означеним принципам відбувається персоніфікація професійних знань усіх учасників психолого-педагогічної взаємодії. Цей процес характеризується циркуляцією «живих знань» в результаті спільної діяльності усіх учасників психолого-педагогічного процесу та асоціюється з передачею майстерності. Майстер тут персоніфікує своєю особистістю професію та взаємодіє на цих підставах зі студентами та молодими спеціалістами, які в свою чергу персоніфікують потенції власного сприйняття професійного досвіду, світосприйняття та світогляду.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації подано теоретичне обґрунтування феномену персоніфікації знань та з’ясовано особливості впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студента-психолога.

 За результатами проведеного дослідження можна констатувати, що:

* персоніфікація професійних знань є властивістю особистості, яка дозволяє їй реалізувати керування та самоорганізацію системи професійних знань, що виникають під час формування та інтеграції нової ідентичності. ППЗ є багаторівневим і багатовимірним особистісним конструктом, який може бути віднесений до інтегральних функціональних характеристик особистості спеціаліста та професіонала;
* виявлено взаємозв’язок між персоніфікацією професійних знань та розвитком особистості студента-психолога, який реалізується за активної участі смислової та діяльнісної сфери особистості, особистих стратегій засвоєння професійних знань, умов, змісту та сутності навчальної діяльності, соціально-опосередкованої суспільної діяльності та культурно-історичних умов професійної діяльності;
* феномен професіоналізації та здобуття певної спеціальності, розвиток професіоналізму на рівні формування нових знань та вмінь, а також виникнення нових особистісних новоутворень, пов’язаних з професією, відбувається, передусім, за умов повного залучення та здійснення певного виду діяльності та суспільної професійної діяльності;
* професійна ідентичність на етапі навчання у ВНЗ формується певним чином – через проходження стадії навчально-професійної ідентичності, що є перехідним новоутворенням, яке має реалізувати можливість самокерування та застосування інших середових форм організації, котрі реалізують спрямованість викладача на супровід розвитку особистості на шляху становлення професіоналізму як окремого індивіда, так і власне себе самого, а також систему «студенти-викладач» загалом;
* процес виникнення, становлення та інтеграцїї професійної ідентичності майбутніх психологів у сучасних освітніх умовах відбувається через проходження перехідних ‒ «буферних» системних змін, одна з яких ‒ етап формування ідентичності «студент». При цьому така ідентичність містить відповідну смислову складову традиційної форми навчального процесу: цінності; мотивація; Я-образ; здатність ставити, вирішувати й оцінювати завдання та проблеми; центрованість;
* персоніфікація професійних знань учасників психолого-педагогічної взаємодії відбувається завдяки забезпеченню психолого-педагогічних умов ППЗ з опертям на систему принципів і характеризується циркуляцією «живих знань» у результаті суспільної діяльності усіх учасників психолого-педагогічного процесу та асоціюється з передачею майстерності. Майстер тут персоніфікує своєю особистістю професію і взаємодіє на цих підставах зі студентами і молодими спеціалістами, які, в свою чергу, персоніфікують потенції власного сприйняття професійного досвіду, світосприйняття та світогляду.

Проведене дослідження не охоплює всього кола проблем, пов’язаних із вивченням впливу персоніфікації професійних знань на розвиток особистості студента-психолога. Перспективи подальшого дослідження вбачаються у розширенні наукових уявлень про сутність цих феноменів, а також у подальшому розкритті механізмів їх функціонування.
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**АНОТАЦІЇ**

**Боличева О.В. Персоніфікація професійних знань як чинник розвитку особистості студента-психолога. – На правах рукопису.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.01 – загальна психологія, історія психології. – Інститут соціальної та політичної психології НАПН України. – Київ, 2015.

Дисертаційне дослідження присвячене виявленню психологічних особливостей персоніфікації професійних знань як чинника розвитку особистості студента-психолога. У роботі розкрито загальнопсихологічний зміст персоніфікації професійних знань як здатності особистості до самокерування системою особистісних знань та розроблено теоретичну модель розвитку особистості студента-психолога через феномен персоніфікації знань. Теоретично обґрунтовано та емпірично доведено, що персоніфікація професійних знань є важливим чинником процесу розвитку особистості студента-психолога. Отримано дані про зміст та відповідність персоніфікованих знань та ідентичності особистості.

Розроблено та апробовано авторський психодіагностичний комплекс для вимірювання феноменів персоніфікації професійних знань в контексті розвитку особистості майбутнього психолога.

***Ключові слова:*** персоніфікація знань, персоніфікація професійних знань, розвиток особистості студента-психолога, екофасилітація.

**Болычева Е.В. Персонификация профессиональных знаний как фактор развития личности студента-психолога. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 **–** общая психология, история психологии. **–** Институт социальной и политической психологии НАПН Украины, Киев, 2015.

Исследование посвящено проблеме психологических особенностей персонификации профессиональных знаний как фактора развития личности студента-психолога. В работе раскрыто общепсихологическое содержание персонификации профессиональных знаний как способности личности к самоуправлению системой личностных знаний и разработана теоретическая модель развития личности студента-психолога через феномен персонификации знаний. Определено, что структура персонификации профессиональных знаний представляет собой совокупность психологических конструктов: способности к управлению собственной системой профессиональных знаний; смислоориентации; творческого характера решения жизненных и профессиональных задач; системоцентрированности. Установлено, что персонификация профессиональных знаний является свойством личности, позволяет ей реализовать организацию и управление системой профессиональных знаний, возникающих при формировании и интеграции новой идентичности. ППЗ является многоуровневым и многомерным личностным конструктом, который может быть отнесен к интегральным функциональных характеристикам личности специалиста и профессионала. Полностью подтверждена гипотеза о взаимосвязи между персонификацией профессиональных знаний и развитием личности студента-психолога, осуществляющейся при активном участии смысловой и деятельностной сферы личности, личностных стратегий усвоения профессиональных знаний, условий, содержания и сущности учебной деятельности, социально-опосредованной совместной деятельности и культурно-исторических условий профессиональной деятельности. Подтвердились выводы, основанные на теоретическом изучении феноменов изменения / развития личности во время приобретения новых знаний, вхождение в специальность и освоения профессии, а именно: феномен профессионализации и получения специальности, развитие профессионализма на уровне формирования новых знаний и умений, а также возникновения новых личностных новообразований, связанных с профессией, актуализируются, в первую очередь, в условиях а) наиболее полного привлечения и осуществления соответствующего вида деятельности и б) совместной профессиональной деятельности. Подтвердилось положение о том, что процесс возникновения, становления и интеграции профессиональной идентичности будущих психологов в современных образовательных условиях происходит через прохождение переходных - «буферных» системных изменений, одним из которых является этап формирования идентичности «студент». Такая идентичность содержит соответствующую смысловую составляющую традиционной формы учебного процесса: ценности; мотивацию; Я-образ; способность ставить, решать и оценивать задачи и проблемы; центрированность и др. Доказано, что персонификация профессиональных знаний является фактором развития личности студента-психолога, обеспечивающим становление специалиста. Построена обобщенная теоретическая модель процесса развития личности студента-психолога, которая основывается на положениях теории личностного изменения П. Лушина - как возникновение, формирование и интеграция новой личностной и профессиональной идентичности в процессе обучения. Разработан психодиагностический комплекс с целью измерения феномена ППЗ в контексте развития личности. Этот инструментарий построен на основе создания структурной модели персонификации профессиональных знаний. Определен уровень и содержание персонифицированных профессиональных знаний, соответствующих статусу учебной идентичности студента-психолога и профессиональной идентичности психолога. Доказано активное привлечение смысловой сферы во взаимодействие между персонификацией профессиональных знаний и развитием личности студента-психолога. Разработана система принципов ППЗ, благодаря которым происходит персонификация профессиональных знаний всех участников психолого-педагогического взаимодействия. Этот процесс характеризуется циркуляцией «живых знаний» в результате общественной деятельности всех участников психолого-педагогического процесса и ассоциируется с передачей мастерства. Мастер здесь олицетворяет своей личностью профессию и взаимодействует на этом основании со студентами и молодыми специалистами, которые, в свою очередь, олицетворяют потенции собственного восприятия профессионального опыта, мировосприятия и мировоззрения. Теоретически обосновано и эмпирически доказано, что ППЗ является важным фактором развития личности студента-психолога.

***Ключевые слова:*** персонификация знаний, персонификация профессиональных знаний, развитие личности студента-психолога, экофасилитатация.

**Bolycheva O.V. Personification of professional knowledge as a factor of development of the individual student psychologist. – Manuscript.**

Dissertation on acquiring degree of candidate of psychological sciences, specialty 19.00.01 - general psychology, history of psychology. **–** Institute of Social and Political Psychology of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine.– Kiev, 2015.

The dissertation research is devoted to the problem of studying the psychological characteristics of the personification of professional knowledge as a factor in the development of personality. The dissertation discloses the general psychological content of professional knowledge as a personification of the individual's ability to self-management system of personal knowledge and developed a theoretical model of personality psychologist-students through the phenomenon of personification of knowledge. Author psychodiagnostic system for measuring the phenomenon has been developed and applied to study in the context of the individual psychologist.

 Theoretically grounded and empirically proven that the personification of professional knowledge is an important factor in the development of personality psychology students.

Keywords: personification of knowledge, personification of professional knowledge, personal development psychology student, eсofaсilitation.