

Васютинський В. О. Толерантність у контексті порозуміння українців щодо Донбасу / В. О. Васютинський // Толерантність на кордонах Європи: вимір для України: матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Ужгород, 2019. – С. 64–67.

## ТОЛЕРАНТНІСТЬ У КОНТЕКСТІ ПОРОЗУМІННЯ УКРАЇНЦІВ ЩОДО ДОНБАСУ

Васютинський В. О.

Досвід кількарічного вивчення соціально-психологічних чинників порозуміння в сучасному українському суспільстві показує, що толерантність як психологічна риса є надважливою передумовою його досягнення. Толерантність має багато різноманітних тлумачень, проте їхню практичну суть можна звести до здатності і бажання особи або спільноти визнавати право інших на власні погляди і вчинки.

У цьому відношенні особливого значення набуває такий собі суб'єктивний діапазон толерантності: наскільки далеко суб'єкт може зайти, дозволяючи іншим думати і чинити так, як вони того хочуть. У такому контексті належить мати на увазі соціально-психологічні характеристики «широкої» і «вузької» толерантності, описані в низці досліджень [1–5].

Военно-політичний конфлікт на Донбасі надзвичайно загострив політико-ідеологічні відносини всередині українського суспільства та актуалізував проблему порозуміння між представниками різних світоглядних і регіональних груп населення. Пошук спільних ціннісних засад, які могли б примирити ці групи, показує, що без бодай помірної готовності обох сторін бути толерантними такі засади функції примирення не виконають.

Мета статті полягає у висвітленні психологічного змісту проявів толерантності у свідомості українців, що мали місце під час досліджень оцінок і ставлень до подій на Донбасі, проведених протягом 2015–2018 рр. за методами напівстандартизованого інтерв'ю та анкетування.

У 2015 р. було опитано 100 осіб у п'ятьох містах Донецької та Луганської областей. Отримані дані узагальнено в чотирьох моделях покладання мешканцями Донбасу провини за воєнний конфлікт. У межах «політичної» моделі респонденти звинувачують своїх політичних опонентів: для проукраїнських осіб це представники й керівники російсько-сепаратистських сил, а для мешканців Донбасу з антиукраїнськими постановами об'єктом звинувачень найчастіше виявляється українська влада. У «маскувально-проективній» моделі неприхильність до українських цінностей проявляється приховано – через уникання прямих звинувачень на адресу сепаратистів і намагання приписати українській владі якщо не злий умисел, то, принаймні, безпорадність. В основі «ізоляційно-негативістської» моделі лежить психологічне відособлення, з одного боку, від решти громадян України, які підтримують ідеали Майдану, а з другого – від колишньої державної та місцевої влади, у якій домінували

«свої» представники регіону. «Конспірологічна» модель відображає намагання покласти провину на якісь нечітко визначені або й зовсім анонімні сили, що їхні зловмисні підступи й призвели до суспільної трагедії [6].

В описаному просторі звинувачень, одним із найпотужніших чинників яких є прагнення позбутися власного почуття провини шляхом перенесення її на інших суб'єктів, виявляється надто мало місця для толерантності щодо звинувачуваних. Майже єдиною умовою можливого порозуміння з опонентами стає їхнє каяття, що вочевидь є малоімовірним і з одного, і з другого боку. Залишається складна й довготривала колективна психотерапевтична робота з великими групами населення, що неминуче розтягнеться на багато років.

У 2016 р. проведено дослідження настроїв молоді за участю 294 студентів із Запоріжжя, Києва та Луцька. Виявлено три контексти оцінок подій на Донбасі – політичний, політико-гуманістичний та гуманістичний. Акцентування політичного контексту зумовлюють войовничо проукраїнські позиції та активний осуд політичних опонентів. В основі зосередження на політико-гуманістичному контексті лежать проукраїнські постави та схильність до самоствердження. До обстоювання гуманістичного контексту схильними є особи, що незадоволені із себе, не є рішуче проукраїнськими, підтримують політичне порозуміння. Найпроблемнішою щодо порозуміння виявилася група «уникливо-мовчазних». Це особи найменш проукраїнські, хоча здебільшого не войовничі, не схильні до компромісу, які намагаються самостверджуватися серед «своїх», дбають про збереження звичного середовища і свого місця в ньому. Така позиція віддзеркалює проміжний і суперечливий стан свідомості багатьох мешканців південно-східних регіонів – між нерішучою відмовою від попередніх цінностей і невиразною нехиттю до нових, які все-таки більше відповідають сучасним суспільним умовам і тенденціям [7; 8].

Такі дані розкривають важливу й складну, а водночас і не вельми привабливу особливість людської свідомості. Прихильність до політичних цінностей знижує рівень толерантності, і навпаки, аби бути толерантним, треба відмовлятися від плекання своєї політичності, а отже, від патріотизму, ідентичності, колективного менталітету тощо. Водночас можна говорити, що у свідомості мешканців південно-східних регіонів, насамперед серед молоді, зростає прихильність до українських цінностей, а отже, і толерантність до обстоювання їх.

Опитування мешканців Маріуполя і Львова (по 50 осіб), що також відбулося у 2016 р., мало на меті пошук соціально-психологічних підстав для ціннісного порозуміння між мешканцями східних і західних регіонів як основи громадянського миру в Україні. Найбільш об'єднувачими виявилися прагнення миру, бажання припинити конфлікт, сподівання на краще, взаємні позитивні оцінки й побажання, заклики до єднання та порозуміння попри наявні відмінності, співчутливе ставлення до мешканців Донбасу. Сприятливою є

патріотична позиція східняків і західняків – попри певні відмінності в її формулюванні та спрямованні, заперечення сепаратизму, осуд російської воєнної агресії, критичне ставлення до російської пропаганди. Корисними, але менш ефективними видаються наміри й заклики діяти в потрібному напрямі, зокрема наполягання львів'ян на плеканні українського патріотизму та заклики до донбасівців діяти, а не вичікувати. Чинником, сумнівним із погляду ефективності в актуальних умовах, але таким, що може об'єднати Схід і Захід, є активне незадоволення з державної влади. Безумовно шкодять єднанню взаємні звинувачення (зокрема поширена серед маріупольців вимога до західних українців не втручатися в справи на Донбасі), без проговорювання яких, проте, годі обійтися в процесі взаємного з'ясування позицій [9; 10].

Для описаних аспектів можливого або доконечного порозуміння характерною є дуже різна готовність бути взаємно толерантними – від найвищої в першому пункті з перелічених до найнижчої – в останньому. Водночас слід звернути увагу на таку обставину: спрямування негативних оцінок на адресу третіх суб'єктів (Росії як агресора або української влади) посилює психологічну здатність знаходити спільну мову. Наявність спільного ворога об'єднує – відомий соціально-психологічний ефект.

Процеси адаптації місцевих громад до життя в період воєнного конфлікту досліджувано у 2017 р. під час опитування мешканців трьох міст – по одному у Вінницькій, Дніпропетровській та Донецькій областях (по 50 осіб у кожному). Як показали результати, ці процеси залишаються суб'єктивно не досить опанованими та відрефлексованими. Над індивідуальною і колективною свідомістю й поведінкою, особливо представників старшого покоління, виразно тяжіє схильність до стереотипних переживань, яка затримує позитивний розвиток і гальмує вироблення ефективних стратегій адаптації. Виявлено, зокрема, відмінності між способами адаптації зарадних і безпорадних осіб. Перші намагаються діяти активно й самостійно, на випередження, виявляють особисту ініціативу, застосовують творчі методи зараджування наявним проблемам. Їм притаманний більш оптимістичний погляд на своє теперішнє і майбутнє становище, вони позитивніше оцінюють те, що з ними і навколо них відбувається. Ставляться до матеріального з меншим пієтетом, трактуючи його радше як засіб, а не мету. Такі особи виявляються менш залежними від оточення, більш схильні сприймати його як партнерів для рівноправної взаємодії. Водночас у них може формуватися критичне ставлення до постав і поведінки безпорадної більшості, що є навколо. Натомість безпорадні особи поводяться пасивно, уникають брати на себе відповідальність, віддають перевагу стереотипним діям або бездіяльності, охоче зосереджуються на негативних аспектах життя, легко занурюються в песимістичні очікування, дістаючи від цього дещо парадоксальний психологічний комфорт. Вони вище оцінюють значення матеріальних

проблем і нерідко надають їм ваги першорядного життєвого чинника. У спілкуванні такі особи охоче використовують людей навколо себе для мало- або й зовсім неефективного обговорення своїх проблем, насамперед матеріальних, при цьому не виходять за межі скарг і нарікань, у розмовах шукають емоційної розрядки, а не інформації про те, як належить діяти, аби поліпшити своє становище. Вони сприймають позитивно оточення, яке підтримує саме такий зміст і стиль спілкування, проте їм буває некомфортно взаємодіяти з активними людьми, які воліють діяти, а не балакати [11; 12].

Якщо політичні поділи в сучасному політизованому українському суспільстві є вельми істотними, то протистояння груп населення за матеріальними ознаками видається дещо менш очевидним. Принаймні можна стверджувати, що дискусії з приводу політичних цінностей є більш запеклими й принциповими, бо врешті-решт мають перемогти якісь одні з них. Натомість цінність матеріального достатку суперечок не викликає, інша річ, хто цей достаток посідає, а хто ні. На загальносуспільному рівні має місце інтенсивна взаємодія та взаємозумовлення цінностей політичних і матеріальних. Відтак і вияви толерантності шикуються за відповідними напрямками: легше бути толерантними з тими, хто має цінності, подібні до наших, і перебуває на приблизно одному з нами соціальному щаблі; важче – толерувати ідеологічних ворогів, а також тих, хто незаслужено збагатився. Рівень нетолерантності до одних або других залежить від особистих і групових ціннісних уподобань.

Ще одне дослідження було проведено у 2018 р.: опитано 50 мешканців тимчасово окупованих територій Донбасу. Серед іншого було встановлено, що для їхньої свідомості характерними є істотне домінування емоційно-афективних реакцій та оцінок, невиразне бачення майбутнього, намагання позбутися почуття провини. Такі особливості відкривають простір для ефективного переконувального психологічного впливу – як про-, так і антиукраїнського змісту. Питання толерантності виявляється тут одним із найбільш принципових. Посиленню прихильності до України могло б сприяти, по-перше, толерантне ставлення до збурених емоцій та несправедливо, на думку більшості респондентів, ображених почуттів, а по друге, недорікання їм за їхню політичну поведінку та вибір у недалекому минулому. Утім, такого роду комунікативна ідилія видається наразі малоімовірною з огляду на трагічні події останніх років. Ітиметься радше про поступове й тривале взаємне узгодження поглядів та оцінок на спільному проукраїнському ґрунті.

## Література

1. Aubakirova S. S., Ismagambetova Z. N., Karabayeva A. G., and Akhmetova G. G. (2014) Tolerance in contemporary Kazakhstan sociocultural space. *European Journal of Science and Theology*, 10, 6, 89–98.
2. Feltman B. K. (2010) Tolerance As a Crime? The British Treatment of German Prisoners of War on the Western Front, 1914–1918. *War in History*, 17, 4, 435–458.
3. Canto-Sperber M. (1996) How Far Can Tolerance Go. *Diogenes*, 176, 44/4, 175–188.
4. Fabricant M. Ch. (2011) War Crimes and Misdemeanors: Understanding 'Zero-Tolerance' Policing as a Form of Collective Punishment and Human Rights Violation. *Drexel Law Review*, 3, 373.
5. Nadiri H (2012) Zone of Tolerance – How to Determine whether it is “Narrow” or “Broad”? *Journal of Business and Financial Affairs*, 1(3), 1–2.
6. Васютинський В. О. Психологічні моделі покладання провини в соціально-політичному самовизначенні мешканців Донбасу // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки: Зб. наук. праць. – 2015. – № 4 (29). – С. 22–30.
7. Васютинський В. О. Порозуміння щодо Донбасу: осуд, співчуття і ціннісна переорієнтація // Психолого-економічні вектори розвитку особистості і суспільства. – Запоріжжя, 2016. – С. 22–24.
8. Васютинський В. О. Психологічні аспекти ціннісного порозуміння українців в умовах воєнного конфлікту // Проблеми політичної психології. – Вип. 4 (18). – К., 2016. – С. 3–14.
9. Васютинський В. О. Перспективи ціннісного порозуміння українців Сходу і Заходу в оцінках подій на Донбасі // Український психологічний журнал. – 2016. – № 2. – С. 7–18.
10. Васютинський В. О. Позиції мешканців Сходу і Заходу України щодо подій на Донбасі як основа майбутнього ціннісного порозуміння // Український психологічний журнал. – 2017. – № 1 (3). – С. 8–16.
11. Васютинський В. О. Індивідуальні і колективні стратегії адаптації мешканців міських громад до життя в період воєнного конфлікту // Проблеми політичної психології. – Вип. 5 (19). – К., 2017. – С. 43–52.
12. Васютинський В. О. Особистісна зарадність/безпорадність як чинник адаптації особи до умов воєнного конфлікту // Соціокультурні та психологічні виміри становлення особистості. – Херсон, 2017. – С. 25–27.