Відгук

офіційного опонента на дисертацію Гуменюк Ольги Ігорівни «Соціально-психологічні особливості трансформації способу життя учасників ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС», подану на здобуття наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи

На підставі вивчення автореферату, дисертації та наукових праць О.І. Гуменюк, опублікованих за темою дисертації, можу констатувати, що обрана тема дисертації є актуальною в науковому та практичному сенсі.

Нажаль соціально значущім віддаленим наслідкам Чорнобильської катастрофи науковці не приділяють належної уваги, ця проблематика відійшла на другий план через інші нагальні проблеми. Їх вирішувати важко тому, що відсутнє загальне бачення динаміки та механізмів трансформації способу життя людей на гострому й віддаленому етапах техногенних катастроф чи соціальних потрясінь.

У зв’язку із зазначеним мусимо визнати важливість вивчення віддалених наслідків аварії на ЧАЕС у соціально-психологічному контексті. Отримані при цьому наукові данні можуть бути корисними не тільки для надання необхідної медичної, правової, соціально-економічної підтримки й психологічної допомоги ліквідаторам наслідків аварії на ЧАЕС, але й громадянам, які постраждали в наш час – внаслідок гібридної війни, що вже два роки триває в Україні.

Дисертація виконана у межах НДР «Технологічний підхід до соціально-психологічної реабілітації особистості, що переживає наслідки травматичних подій» (№ державної реєстрації 0116U003302). згідно плану наукових досліджень лабораторії соціальної психології особистості Інституту соціальної та політичної психології НАПН України,.

Мета, задачі та предмет дослідження сформульовані загалом коректно, але, на мій погляд, мета дослідження («Типологізація….») задана вузько академічно, її треба було б уточнити – для чого потрібна така типологізація.

Обґрунтування застосованих методів і методик, формування вибірки, організація дослідження, добротний якісний і кількісний аналіз отриманих даних свідчать про високу фахову кваліфікацію здобувачки. Структура дисертації логічна й відповідає завданням дослідження. Автореферат відображає основні положення дисертації. Дисертація написана літературною українською мовою в науковому стилі, вона оформлена відповідно до встановлених вимог й добре ілюстровано за допомогою 25 таблиць і 5 рисунків. Проте в тексті зустрічають неточності при написанні ініціалів згадуваних науковців.

Положення, що виносяться на захист, сформульовані у вступі, характеризуються науковою новизною. Здобувачкою запропонована типологія способів життя ліквідаторів наслідків аварії на ЧАЕС, побудована з урахуванням соціально-психологічних особливостей їхньої трансформації, а саме: «віктимний», «пасивно-нарцисичний», «активно-відповідальний» та «конструктивно-оптимістичний» типи.

За моїми спостереженнями, існує й «активно-деструктивний» тип ліквідаторів наслідків аварії на ЧАЕС, які проводять акції протесту – через не виконання державою своїх зобов’язань перед ними, але, вірогідно, що колишні працівники міліції участі в таких акціях протесту не беруть.

На підставі стислого аналізу літератури стосовно трансформації способу життя та власних емпіричних досліджень здобувачкою *вперше* визначено структурно-змістові компоненти способу життя та такі особливості способу життя, які суттєво впливають на його трансформацію. Основними є загальна якість життя, рівень задоволеності різними сторонами буття.

Описані психологічні та соціально-психологічні особливості досліджених ліквідаторів наслідків аварії на ЧАЕС у порівнянні із представниками контрольної вибірки, що виявляються у змінах мотиваційно-ціннісної структури, оцінці рівня благополуччя, власного Я та здатності керувати своїм життям. На основі узагальнення соціально-психологічних особливостей трансформації розроблено типологію способів життя ліквідаторів (віктимний; пасивно-нарцисичний; активно-відповідальний; конструктивно-оптимістичний) та висвітлено структурно-змістову специфіку цих типів.

Результати дисертації впроваджено у практику роботи Всеукраїнської чорнобильської спілки інвалідів Міністерства внутрішніх справ України (довідка № С-47 від 12.04.2016 р.), державної установи «Центр психіатричної допомоги та професійного психофізіологічного відбору Міністерства внутрішніх справ України» (довідка № 33/7-205 від 07.06.2016 р.), а такожвикористані у навчальному процесі ВНЗ.

Основні результати дисертації доповідалися та обговорювалися на 9 міжнародних науково-практичних конференціях, висвітлено в 5-ти наукових статтях, вміщених у виданнях, включених МОН України до переліку фахових у галузі психології та в 6-ти інших публікаціях апробаційного характеру.

Даючи загалом позитивну оцінку обґрунтованості наукових положень дисертації, їх достовірності, наукової новизни та практичної цінності, слід зауважити, що дисертація не позбавлена певних недоліків та положень дискусійного характеру.

1.Мені не вдалося знайти в тексті дисертації визначення терміну «трансформація» способу життя, тлумачення його співвідношення із терміном «змінювання», який, наприклад, активно використовує П.В.Лушин – автор екофасилітативного підходу до надання психологічної допомоги та оригінальної теорії особистісних змін, посилань на праці М.Ш. Магомет-Емінова, зокрема його монографію «Трансформація особистості», праці О.М.Лактіонова, який обґрунтував механізми трансформації індивідуального досвіду.

2.Аналізуючи спосіб життя окремого індивіда чи великої групи людей, наприклад, у зв’язку із раптовими змінами її умов (через «Чорнобиль», «розпад СРСР», «революцію гідності»., «гібридну війну» тощо) чи звичайні критичні події повсякденного життя (закінчення навчання, створення родини, народження дітей, розлучення, хвороба, інвалідність тощо), слід приділити більшу увагу динаміці й масштабам змін, їх рушійним силам та механізмам, зокрема статевим, віковим, індивідуально-типологічним особливостям, їх складній взаємодії внутрішніх та зовнішніх чинників, зокрема, якістю соціальної й психологічної підтримки, яка згодом зійшла нанівець, не тільки описати наслідки, а зробити висновки, які варто врахувати для удосконалення соціальної роботи, психологічної допомоги населенню в екстремальних ситуаціях.

3. Залишається відкритим питання щодо можливостей використання отриманих даних для надання психологічної допомоги громадянам, які постраждали не від радіоекологічного лиха, а потрапили у складну ситуацію через, наприклад, гібридну війну.

4. У висновках не розкриті перспективи подальших досліджень.

Наведені зауваження та міркування дискусійного характеру не впливають на загальну позитивну оцінку рецензованої праці.

Головні наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані у дисертації, справляють враження оригінальних, достатньо аргументованих та практично корисних.

Вважаю дисертацію Гуменюк Ольги Ігорівни завершеним науковим дослідженням, яке містить теоретичне узагальнення проблеми змін у способі життя ліквідаторів у віддалений період після чорнобильської катастрофи, цікаві для загальної та соціальної психології експериментальні дані, які розкривають соціально-психологічні особливості трансформації способу життя ліквідаторів наслідків аварії на ЧАЕС у віддалений період після катастрофи. На основі узагальнення цих даних запропоновано типологію трансформацій способу життя та описано їх специфіку.

Дисертація «Соціально-психологічні особливості трансформації способу життя учасників ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС» є самостійно виконаним, завершеним дисертаційним дослідженням, яке відповідає вимогам до кандидатських дисертацій «Порядку присудження наукових ступеней і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», визначеного Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 567 та паспорту спеціальності. Отже: Гуменюк Ольга Ігорівна заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи.
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