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За даними на кінець 2014/2015 навчального року загальна чисельність працівників психологічної служби системи освіти склала 22705. З них 14832 практичні психологи, що працюють у навчальних закладах різного типу. Щорічно у всіх регіонах України до загальноосвітніх навчальних закладів з університетів приходять сотні молодих спеціалістів. Найпершою й найактуальнішою проблемою для них і для керівників психологічної служби є інтеграція молодого спеціаліста у систему формальних і неформальних відносин педагогічного колективу.

Останніми роками у вітчизняній психології з’явилась значна кількість досліджень, що присвячені вивченню різних аспектів готовності практичного психолога до професійної діяльності, розробці методів її формування (О. Бондаренко, Ж. Вірна, Л. Карамушка, Н. Пов′якель, В. Семиченко, Л. Уманець, Н. Чепелєва). Разом з тим, проблема інтеграції молодого спеціаліста-психолога у педагогічний колектив досліджена ще не у повній мірі.

З огляду на сказане вище тема дисертаційного дослідження Л.В. Підлипної є актуальною і своєчасною як у науковому і методичному, так і у прикладному аспектах.

Авторка рецензованої роботи поставила собі мету теоретично обґрунтувати зміст, виявити соціально-психологічні умови та особливості інтеграції шкільного психолога у педагогічний колектив загальноосвітнього навчального закладу та на основі виявлених закономірностей побудувати соціально-психологічну технологію інтеграції психолога в педагогічний колектив.

Концептуальний апарат дисертаційного дослідження взаємоузгоджений і методологічно вивірений. Об’єкт, предмет, мету і завдання дослідження чітко сформульовано, логічно і послідовно викладено в тексті дисертації.

Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, що налічує 289 найменувань, з яких 12 – іноземними мовами, та додатків.

Перший розділ присвячено теоретичному аналізу проблеми,презентуються результати аналізу зарубіжних і вітчизняних досліджень особливостей соціально-психологічного клімату та організаційної культури шкільного колективу, а також результати вивчення психологічної готовності шкільного психолога до професійної діяльності в педагогічному колективі. Обґрунтовано зміст та сутність понять «організаційна культура педагогічного колективу», «інтеграція психолога в педагогічний колектив», представлено теоретичну модель емпіричного дослідження умов інтеграції шкільного психолога в педагогічний колектив.

В другому розділі представленопрограму емпіричного дослідження соціально-психологічних чинників інтеграції шкільного психолога в педагогічний колектив, обґрунтовано обсяг вибірки, описано зміст і специфіку застосування методів та процедур, подано результати дослідження та їх інтерпретацію, з’ясовано критерії, рівні й показники зазначеного феномена. Загальна мета емпіричного дослідження полягала у тому, щоб отримати комплексні емпіричні дані, на основі яких виявити причинно-наслідкові зв’язки виникнення у практичного психолога закладу освіти психологічної неготовності до професійної діяльності в педагогічному колективі, а також соціально-психологічні чинники інтеграції шкільного психолога в педагогічний колектив.

Гіпотеза дослідження ґрунтується на припущенні гадці про те, що ефективність професійної діяльності практичного психолога в закладах освіти опосередкована організаційною культурою педагогічного колективу, з одного боку, та індивідуальним стилем і психологічною готовністю до професійної діяльності психолога – з іншого.

У третьому розділі представлено результати застосування авторської соціально-психологічної технології інтеграції психолога в педагогічний колектив.

Технологія інтеграції психолога в педагогічний колектив складається з трьох модулів: підготовка директорів шкіл, підготовка практичних психологів цих шкіл, налаштування педагогічного колективу.

Таким чином розроблена та впроваджена соціально-психологічна технологія формування умов інтеграції психолога в педагогічний колектив, є ефективною, оскільки вона дозволяє здійснити вплив на три рівні соціальної взаємодії в педагогічному колективі: особистість психолога, управлінська компетентність директора школи, організаційна культура навчального закладу.

За результатами дисертаційного дослідження Л. В. Підлипною опубліковано 11 наукових праць, з них 4 статті у наукових фахових виданнях, включених до списку, затвердженого МОН України, у тому числі одна у зарубіжному журналі.

Дисертація, її автореферат, опубліковані праці за темою дослідження, експериментально-діагностичні та практичні розробки здобувачки утворюють взаємно узгоджений і взаємно доповнювальний комплекс. На всіх етапах роботи, описаних у трьох розділах дисертації, зроблено логічні узагальнення й висновки.

Найбільш суттєвими результатами, що одержані Л.В. Підлипною особисто і характеризують новизну її дисертації, є на наш погляд, такі: створено концептуальну модель соціально-психологічної інтеграції практичного психолога закладу освіти в педагогічний колектив, ключовими категоріями якої виступають: організаційна культура педагогічного колективу та психологічна готовність психолога до професійної діяльності в педагогічному колективі. Доведено, що психологічне ядро інтеграції психолога в педагогічний колектив складається з таких компонентів: психологічна готовність до професійної діяльності, професійна ідентичність, що пов’язана з навчальним закладом, професійна компетентність (професійні знання, особистісна готовність, емоційна стабільність);авторкою вперше уведено поняття інтерференції професійної ідентичності шкільного психолога як бар’єра на шляху інтеграції психолога в педагогічний колектив, що розглядається як окремий соціально-психологічний феномен. Останній полягає у переживанні психологом амбівалентних почуттів щодо своєї професійної самореалізації у зв’язку з необхідністю заміни сформованої в процесі навчання ідентичності, пов’язаної з універсальною моделлю професійної діяльності, на спеціалізовану – пов’язану із супроводом педагогічної діяльності та навчально-виховного процесу; набуло подальшого розвитку застосування методів арт-терапії для забезпечення ефективної інтеграції практичних психологів у педагогічні колективи.

Проведене дослідження має вагоме прикладне значення для соціальної психології. Науково-практичні рекомендації і технології, що були розроблені авторкою в процесі роботи над дисертацією, можуть знайти своє застосування для підвищення ефективності функціонування як практичного психолога в закладах освіти, так і педагогічного колективу в цілому.

Основні положення дисертації можуть бути використані у викладанні таких дисциплін: «Соціальна психологія», «Психологія професійної діяльності», «Психологічна служба», «Психологічна діагностика організацій», «Вступ до спеціальності»; у організації діяльності практичного психолога, психологічної служби в системі освіти. Розроблена модель інтеграції психолога в педагогічний колектив буде актуальною для працівників психологічної служби при здійсненні консультативної роботи з керівниками закладів і установ освіти. Програма тренінгу, який був розроблений авторкою, уже сьогодні успішно застосовується керівниками психологічних служб ряду областей для організації роботи школи молодого практичного психолога.

Загальні висновки до дисертаційної роботи можна вважати правдивими й ґрунтовними, що забезпечується вмілим використанням прикладних та теоретичних положень наукових досліджень, сучасних засобів здійснення аналізу та інтерпретації результатів досліджень, обґрунтованим застосуванням математичних методів обробки даних.

Позитивно оцінюючи в цілому дисертаційне дослідження Л.В. Підлипної, варто зробити й певні зауваження:

1. На початку другого розділу дисертації авторка перелічує критерії інтегрованості шкільного психолога у педагогічний колектив та параметри інтеграції-дезінтеграції (с. 47 - 48). З огляду на тему дослідження, згадані критерії і параметри є одним з центральних смислових конструктів дисертації і тому потребують, на наш погляд, більш розгорнутого теоретичного обґрунтування.

2. Важко погодитись з одним з «факторів», що ускладнюють взаємодію шкільного психолога з педагогічним колективом (с. 71), а саме: «невизначеність нормативної бази діяльності практичних психологів». Зраз психологічна служба має одне з найкращих нормативно-правових забезпечень в системі освіти. Інша справа, коли практичний психолог чи місцевий керівник психологічної служби не знають нормативних документів або не вміють ними користуватися. На нашу думку проблема саме у цьому.

3. У моделі інтеграції психолога у педагогічний колектив (підрозділ 2.3, рис. 2.13 «Соціально-психологічні умови інтеграції психолога в педагогічний колектив») необхідна більша деталізація, що висвітлювала б соціально-психологічні механізми інтеграції-дезінтеграції психолога в педагогічний колектив, тим більше, що опис цих механізмів присутній у даному розділі.

4. У третьому розділі, підрозділ перший, структуру занять (с. 114 - 115) варто було б перенести у наступний підрозділ. Це надало б тексту більшої логічності і послідовності.

5. Робота непозбавлена лінгвістичних огріх і русизмів: «виділити» замість «виокремити», «використали» замість «застосували», «витікає» замість «випливає», «повинна» замість «має», «труднощі інтеграції» (с. 77) замість «труднощів інтеграції», підписи під малюнками не завжди є точними і відповідають їх змісту, і т ін.

Проте вказані недоліки не зменшують наукової та практичної цінності результатів проведеного дослідження. Новизна та наукова значимість дисертаційної роботи є незаперечними, адже Л.В. Підлипна не лише систематизувала і використала вже набутий досвід, а й внесла свої непересічні узагальнення у висвітлення порушених нею питань.

Висловлені у дисертації наукові положення підтверджуються їх апробацією на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних й науково-методичних конференціях. Результати дослідження мають суттєве практичне значення, що підтверджується їх впровадженням в навчально-виховний процес ряду вищих навчальних закладів України.

Автореферат повністю відображає основні положення дисертації і зміст основних робіт, які відповідають спеціальності 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи.

Таким чином, усе зазначене вище дає підстави стверджувати, що дисертація «Соціально-психологічні умови інтеграції шкільного психолога в педагогічний колектив», є завершеним науковим дослідженням, яке відповідає вимогам МОН України до робіт такого типу, а її авторка Людмила Віталіївна Підлипна заслуговує на присвоєння їй наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи.
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